

**СТЕНОГРАММА
ДЕСЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ШЕСТОГО
СОЗЫВА**

22 июня 2017 года

10.00

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, время 10 часов, давайте мы немножко, чуть-чуть повременим с началом, минуты на 3 – 4. Вы знаете, что сегодня День памяти и скорби объявлен в нашей стране, поэтому утром проходят акции, связанные с зажжением свечей памяти, возложением цветов к обелискам погибшим. У нас тоже такая акция проводится, поэтому и Губернатор Владимир Владимирович Якушев, и заместитель мой Рейн Виктор Александрович находятся на этой акции, давайте мы их, наверно, подождем.

Ну и для информации: в полдень по всей стране будет проводиться акция «Минута молчания» в память о погибших в годы Великой Отечественной войны. Мы сразу после первого нашего перерыва тоже такую акцию проведем, а сейчас, значит, наверно, чуть-чуть мы с вами повременим.

Что касается нашего сегодняшнего заседания, будем работать в соответствии с регламентом работы. Каких-то особых режимов работы, смены очередности рассмотрения вопросов мы не будем производить, поскольку такие предложения от комитетов и комиссии не поступило.

Я уже говорил депутатам, что в конце заседания я подведу некоторые итоги нашей работы за период избрания нас депутатами по сегодняшний день. Сам текст выступления я не стал распечатывать, а что касается справки социально-экономического развития за 2016 год и за первый квартал 2017 года, эти справки мы каждому из вас на рабочие места положили.

Я полагаю, что материалы заседания комитета по экономической политике, которое прошло сегодня утром, тоже, наверно, вам положили на рабочие столы, да? Положили такие материалы вам? Хорошо.

На что бы я еще хотел, уважаемые коллеги, обратить ваше внимание, я вчера принимал участие в селекторном совещании, которое проводил Холманский... Речь шла о законодательном обеспечении решения проблем экологических. Вопросы очень важные, и не только потому что сегодня у нас Год экологии, но потому что действительно проблема назрела.

Вы обратили внимание, во время прямого эфира Президентом РФ этим вопросам тоже было уделено серьезное внимание, поэтому просьба к представителям всех субъектов посмотреть не только, так сказать, вопросы законодательного обеспечения этой работы, но и решению практических задач, связанных с охраной природы, со сбором, сортировкой, переработкой, утилизацией, использованием вторичного сырья.

Эти проблемы очень важные. К нам больших претензий не было. Вы знаете, что у нас строятся 4 мусороперерабатывающих завода, в общем-то, солидные капвложения, потом, еще надо сказать, что капвложения не из бюджета, а нашлись инвесторы.

Я полагаю, что ситуация у нас в этой части, наверно, улучшится.

Ну и в порядке опять же информации, может, для не столь уже единороссов, поскольку на фракции об этом говорили, но для всех, кто здесь присутствует, буквально недавно был сдан и вручены ключи от жилого дома очередной многодетной семье – это уже шестая многодетная семья, в Нижнетавдинском районе в населенном пункте Бухтал.

Этот проект будет реализоваться и дальше, очевидно, в ближайшее время, даже в этом году будут еще построены где-то 4 дома, т.е. будет уже 10 домов для многодетных семей, все вы, наверно, знаете, что эти дома строятся на личные деньги единороссов, есть, правда, и спонсоры, но тоже которые симпатизируют, будем так говорить, единороссам, или входят в какие-то общественные советы и т.д., созданные при региональной партии «Единая Россия».

Этот проект поддерживается не только самими многодетными семьями, но поддерживается и всем населением. Поэтому надо быть готовыми представителям партии «Единая Россия», которые присутствуют здесь, и в дальнейшем участвовать в реализации этого проекта.

И буквально недавно, значит, ну, как недавно, полчаса назад завершилось заседание фракции «Единая Россия». Принято решение о дальнейшем продолжении акции, если так можно выразиться, по сбору средств на реализацию партийного проекта «Ключ к жизни» для оказания финансовой помощи детям, тяжело больным и нуждающимся, в том числе и в высокотехнологической помощи, и в медицинской помощи за рубежом.

За годы реализации этого проекта, мы реализуем его 2 - 3 года, да? С 11-го года мы его реализуем, из средств единороссов было собрано более 11 млн. руб. К этому тоже надо быть готовым. Я считаю, что дело святое, и нам в этом деле нужно обязательно участвовать.

Так, пять минут я проговорил, пожалуйста, может, у кого-то из присутствующих здесь есть какая-то интересная информация, которая представляет интерес для всех, кто присутствует в этом зале?

Уважаемые коллеги, я полагаю, что все зарегистрировались. Кворум, необходимый для проведения заседания Думы составляет 25 депутатов, фактически зарегистрировался 41 депутат, т.е. необходимое количество депутатов для проведения заседания областной Думы в зале имеется, поэтому в соответствии со статьей 62 Регламента областной Думы объявляю очередное, десятое заседание Тюменской областной Думы шестого созыва открытым (звучит гимн).

Уважаемые коллеги, в работе нашего заседания принимают участие Якушев Владимир Владимирович, Сарычев Сергей Михайлович, Рущинский Андрей Иванович, Пономарев Михаил Николаевич, Киричук Степан Михайлович, Важенин Юрий Иванович, Сафонов Александр Николаевич, Владимиров Владимир Александрович, Богинский Михаил Вячеславович, Мелехин Владимир Юрьевич, Огородников Дмитрий Олегович, Миневцев Сергей Васильевич, Степанов Андрей Эдуардович, Халин Игорь Николаевич, Кивацкий Михаил Николаевич, а также другие представители федеральных структур, Правительства области, областной Думы, представители автономных округов, средств массовой информации.

По сложившейся традиции позвольте мне от имени областной Думы поздравить с днем рождения коллег, отметивших свои дни рождения между заседаниями областной Думы, но в первую очередь хотел бы поздравить члена Совета Федерации Киричука Степана Михайловича, ну а также депутатов областной Думы Трубина Глеба Александровича, Танкеева Вячеслава Михайловича, Салмина Алексея Павловича и Иванова Игоря Алексеевича.

Желаю всем именинникам доброго здоровья, успехов в работе и в дальнейшем самого тесного взаимодействия с Тюменской областной Думой. А

сейчас я хотел бы предоставить слово Губернатору области Якушеву Владимиру Владимировичу, пожалуйста.

ЯКУШЕВ. Добрый день, уважаемые коллеги! Я тоже по нашей старой традиции хочу поздравить именинников, кто был у нас между заседаниями. У Иванова Игоря Алексеевича 20 июня был день рождения, поэтому давайте мы его поздравим, пожелаем ему здоровья, благополучия, успехов во всех его делах (аплодисменты).

У Салмина Алексея Павловича 17 июня также был день рождения, давайте мы его поздравим, пожелаем ему здоровья, благополучия, успехов во всех его делах, начинаниях (аплодисменты).

У Танкеева Вячеслава Михайловича 15 июня был день рождения, давайте мы тоже поздравим его с днем рождения, здоровья, благополучия, всего самого, самого хорошего (аплодисменты).

У Трубина Глеба Александровича 5 июня был день рождения, давайте мы его тоже поздравим с днем рождения, пожелаем ему здоровья, успехов во всех его делах (аплодисменты).

Киричук Степан Михайлович, который присутствует сегодня на нашем заседании, 18 мая также праздновал свой день рождения. Давайте мы его поздравим, поблагодарим за то, как он представляет наши интересы в Совете Федерации, пожелаем здоровья, благополучия, самого доброго (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, переходим к деловой части нашего заседания. Напоминаю всем, хотя, наверно, все уже об этом помнят, что в случае необходимости покидания зала на небольшое время, надо выключать кнопку вашей регистрации. В случае необходимости покидания заседания областной Думы до конца заседания, просьба писать в президиум записку, и мы поставим вопрос на голосование, так сказать, исходя из того, насколько обоснована необходимость покидания этого зала, отпустить вас с заседания или нет.

Вопрос № 1.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

КОРЕПАНОВ. Переходим к обсуждению проектов повестки дня, естественно в соответствии с регламентом работы она обсуждена была на комитетах, на комиссии, на совете Думы, и вот буквально перед заседанием Думы была обсуждена тоже на фракции, вот, и предлагается принять эту повестку дня и порядок рассмотрения вопросов за основу.

Кто за данное, предложение прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Пожалуйста, какие предложения по изменению повестки дня, по уточнению, есть ли у комитетов? Горицкий Дмитрий Юрьевич, пожалуйста.

ГОРИЦКИЙ. В рамках вопроса № 47 проекта повестки предлагается рассмотреть материал о награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы пятерых номинантов.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Лосева Инна Вениаминовна.

ЛОСЕВА. Предлагаю внести на награждение пять кандидатур: Афонина Александра Сергеевича, Григорьеву Ольгу Владимировну, Киселева Юрия Васильевича, Олейникова Игоря Семеновича, Федотова Андрея Сергеевича для награждения Почетной грамотой Тюменской областной Думы.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо, так, больше предложений по изменению порядка работы или вопросов рассматривать на Думе нет.

Я ставлю вопрос на голосование и поскольку повестка не меняется, просто добавляется на количество кандидатур на награждение почетными грамотами, я зачу их и предложу вам включить их в 47 вопрос повестки дня.

Предлагается включить в 48 вопрос повестки дня о награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы, значит, следующие кандидатуры: Визнер Нина Ивановна, Габриелян Шогакат Торгомовна, Дерябина Любовь Васильевна, Русанов Сергей Анатольевич, Сидельникова Елена Николаевна, а также Афонин Александр Сергеевич, включить Григорьеву Ольгу Владимировну, Киселева Юрия Васильевича, Олейникова Игоря Семеновича и Федотова Андрея Сергеевича.

Кто за то, чтобы включить эти кандидатуры для рассмотрения на предмет награждения Почетной грамотой, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы повестку утвердить в целом с учетом внесенной поправки, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 2.

О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТИ АУДИТОРОВ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о назначении на должности аудиторов Счетной палаты Тюменской области. В соответствии с Законом Тюменской области «О Счетной палате Тюменской области» председателем Счетной палаты Тюменской области Огородниковым Дмитрием Олеговичем внесены кандидатуры для назначения на должности аудиторов Счетной палаты.

Необходимые материалы у вас имеются. Также в зале присутствуют кандидаты для назначения на должности аудиторов. Необходимые пояснения может предоставить председатель Счетной палаты Огородников Дмитрий Олегович.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Коллеги, есть вопросы к Дмитрию Олеговичу или к Горицкому Дмитрию Юрьевичу? Нет. Тогда мы приглашаем каждую из кандидатур, так, порядок рассмотрения вопросов?

Значит, предлагается назначить на должность аудитора Счетной палаты Григорьева Александра Георгиевича.

Коллеги, есть ли к нему вопросы? Есть ли желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на должность аудитора Счетной палаты Тюменской области Григорьева Александра Георгиевича, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Поздравляю Вас, желаю Вам успешной работы.

Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на должность аудитора Счетной палаты Тюменской области Ермохину Любовь Александровну, прошу голосовать. Вопросы, желающие выступить есть? Нет.

Кто за то, чтобы назначить ее на эту должность, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Поздравляю, желаю успешной работы. Иванов Олег Юрьевич. Коллеги, есть ли вопросы к Иванову Олегу Юрьевичу или кто-то желает выступить из депутатов? Нет ни тех, ни других. Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на должность аудитора Счетной палаты Тюменской области Иванова Олега Юрьевича, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Поздравляю, желаю Вам успешной работы. На трибуну приглашается Саранчина Марина Витальевна, пожалуйста.

Коллеги, есть ли к Марине Витальевне вопросы, есть ли желающие выступить? Ни тех, ни других нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на должность аудитора Счетной палаты Саранчину Марину Витальевну, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Поздравляю, желаю успешной работы Вам тоже.

И последняя кандидатура – Сенникова Татьяна Владимировна, пожалуйста, поднимитесь на трибуну.

Есть ли, коллеги, вопросы к Татьяне Владимировне или кто-то хочет высказать свою позицию по данной кандидатуре? Таких тоже нет. Принимаем решение.

Кто за то, чтобы назначить Сенникову Татьяну Владимировну на должность аудитора Счетной палаты Тюменской области, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Татьяна Владимировна, Вас тоже поздравляю, желаю Вам успешной работы.

Коллеги, кто за то, чтобы постановление по данному вопросу принять в целом, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 3.

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, в 2012 году областной Думой были приняты соответствующие поправки в Закон Тюменской области «О защите прав ребенка» и в Регламент Тюменской областной Думы в части дополнения их нормой, предусматривающей заслушивание ежегодно областной Думой доклада Уполномоченного по правам ребенка в областной Думе.

Такой доклад предварительно рассматривался на заседании комитета по соцполитике и в целях реализации указанных норм предлагается предоставить слово для доклада Андрею Эдуардовичу Степанову, Уполномоченному по правам ребенка в Тюменской области.

СТЕПАНОВ. Прежде всего хотел бы поблагодарить депутатов Тюменской областной Думы за пристальное внимание к детским вопросам, а также за личную включенность в решение конкретных проблем конкретных семей, деток или детских коллективов, участие в реализации целых направлений развития и реализации детских одаренностей и других детских вопросов.

В 2016 году Тюменская область как субъект РФ, исполняя Конвенцию о правах ребенка, Конституцию РФ, Устав Тюменской области, федеральное, региональное законодательство, выполняя поручения Президента РФ, продолжила реализацию государственной политики в соответствии с принципом наилучшего обеспечения интересов детей, а также принимала дополнительные меры по улучшению положения детей и защиты прав каждого ребенка.

В докладе я представил обзор исполнения законодательства по основным направлениям.

Кроме этого, Уполномоченный как субъект этого процесса, в рамках, определенных законодательством полномочий осуществлял свою деятельность, прежде всего в форме приема граждан, рассматривал обращения, касающиеся нарушения права и законных интересов ребенка.

Всего в 2016 году в адрес Уполномоченного по всем каналам поступило 789 обращений граждан, из них письменных обращений 500, на сайт Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка обратилось из Тюменской области 199 граждан, что меньше, чем в предыдущем периоде, по электронной почте, в ходе устных обращений, на телефон «горячей линии», при встречах с детскими коллективами, родительским сообществом.

Всего тематика обращений в адрес Уполномоченного разделилась следующим образом: лидирующие позиции по-прежнему занимают вопросы,

касающиеся защиты жилищных прав детей, прав на сохранение семейных связей, прав на обеспечение, содержание, ответственности родителей за обеспечение условий жизни ребенка, необходимых для развития, в том числе на содержание, имеется в виду прежде всего, конечно, элементарное обеспечение, а также граждане обращаются по вопросам реализации прав детей на получение образования, услуг здравоохранения.

География обращений существенно расширилась и, хотя по-прежнему лидирует Тюмень, Тобольск, Тюменский район, но вот хотел бы отметить, что даже эта диаграмма сегодня не отражает всей географии, потому что все районы сегодня присутствуют в этой географии, не везде фиксируются нарушения, есть просто обращения за советом, за помощью. Ну, например, один из районов обращался по поводу закрытия школы на сайт Уполномоченного по правам ребенка при Президенте. При проверке данного факта по поручению было выяснено, что никакого закрытия школы не предполагается, это такие превентивные меры активистов для того, чтобы предотвратить, что ли, как они считали, вот это событие.

По результатам рассмотрения письменных обращений граждан 215 фактов нарушения прав детей нашли свое подтверждение, из них 23 переадресованы по подведомственности – это, в том числе и в другие регионы нашей страны, прежде всего в северные округа. Даны письменные разъяснения, оказана юридическая помощь, права восстановлены в 136 случаев, приняты меры, удовлетворены, оказана реальная помощь 49 обратившимся.

И переходящие обращения, которые сегодня находятся в работе, их семь.

Хотел бы отметить некоторые знаковые события в работе нашей службы в 2016 году. Прежде всего, хотел бы отметить заключение соглашений с Общественной молодежной палатой при Тюменской областной Думе, а также с Общественной палатой Тюменской области.

Считаю, что вот работа с такими представительными органами и общественными организациями, где представлены профессионалы и такие силы, помогут на местах, прежде всего, а планы такие есть, более результативно работать по реализации прав детей.

Хотел бы отметить, что в 16-м году введена практика совместных приемов с прокурорами. Такую практику мы реализуем в городе Тюмени, и она продолжается и в 17-м году, а также в городе Ялуторовске.

Планируем распространить такую практику на все муниципальные образования Тюменской области.

Сразу хочу отметить, что такие совместные приемы способствуют гораздо более пристальному вниманию тех органов, в адрес которых мы уже совместно с прокурорами обращаемся.

По-прежнему работает наш детский совет, и не только в виртуальном смысле мы общаемся с детьми в своей группе, но и совершенно в конкретных делах. В сентябре 16-го года ребята из Общественного совета представляли опыт Тюменской области по здоровому образу жизни, по работе детских волонтерских объединений на всероссийском детском форуме в городе Калуге. И выступление признано достаточно знаковым, успешным.

Хотел бы отметить очень серьезное событие, которое произошло в феврале 2016 года. При поддержке Правительства Тюменской области, профильных департаментов, при участии депутатов Тюменской областной Думы прошла по инициативе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации

по правам ребенка, прошла Всероссийская конференция «Социальное волонтерство в России. Перспективы, развитие, опыт регионов».

Принимали участие первые руководители федеральных ведомств, практически со всех регионов России были представители уполномоченных и общественных организаций. Эта конференция, ее решение получили очень высокую оценку Уполномоченного при Президенте по правам ребенка.

Продолжил их работу с общественными формированиями и очень серьезным событием в 2016 году было проведение общественного мониторинга в соответствии деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требование постановления Правительства РФ 481-го, и вместе с группами общественного контроля, Общественной палаты Тюменской области мы выезжали во все учреждения, где находились дети с круглосуточным пребыванием с ограниченными возможностями, с особыми потребностями.

Хотелось бы отметить, что в рамках этой общественной работы работали эксперты, знающие юридические вопросы сопровождения этого процесса, медицинские вопросы, психологические.

С большим удовлетворением хотел бы отметить, что ни в одном учреждении, где находятся такие детки, мы не выявили нарушений прав детей.

И кроме этого хотел бы отметить очень грамотно поставленную работу по сопровождению юридическому помещению детей в такие учреждения и постинтернатного сопровождения, а также грамотно выстроенную работу по соблюдению, когда детки находятся в таких учреждениях, имущественных прав детей и поиск приемных родителей, опекунских семей, даже для деток с тяжелыми ограничениями здоровья.

Хотел бы отметить одно из основных направлений работы уполномоченного – это правовое просвещение несовершеннолетних. И с большим удовлетворением отмечаю, что в ноябре 2016 года состоялась рабочая встреча по инициативе общественной организации юристов России, выпускников ТГУ при серьезнейшей поддержке прокуратуры Тюменской области, по созданию такой широкой коалиции по правовому просвещению детей, с участием прокуроров всех уровней, с участием судейского сообщества всех уровней, с участием администрации муниципальных образований, органов МВД, и эта работа была развернута по всей территории Тюменской области, 20 ноября в день правового просвещения детей прошел единый урок, который проводил прокурор Тюменской области. Сегодня эта группа расширяется, продолжает свою работу, уже сформирован план работы на 2018 год.

Мы пока, срок еще не очень большой, не можем увидеть влияние, например, на снижение преступности несовершеннолетних, но считаю, что необходимо вот это направление посмотреть.

Ну и о конкретике. Наибольшее количество обращений граждан, нашедших свое подтверждение, - это нарушение прав детей на жилище. Вы видите, что из года в год количество таких обращений растет. Связано это как с объективными, так и субъективными причинами. Прежде всего, причина, с моей точки зрения, в том, что в 2005 году поменялось законодательство, Жилищный кодекс РСФСР был заменен на кодекс РФ, и шла норма о невозможности выселения одиноко проживающих граждан, имеющих детей, без предоставления жилья.

Поэтому сегодня достаточно много вот обращений именно по поводу выселения из единственного жилья, но при этом хотелось бы отметить, вот нарушают ли права детей при этом госорганы? Констатирую – нет. К сожалению,

как и в разделе вот моего доклада, посвященного нарушению преступлениям в отношении несовершеннолетних, отмечено, что, к сожалению, наибольшее количество преступлений в отношении несовершеннолетних совершают достаточно близкие люди.

Так и здесь, вольно или невольно родители становятся причиной нарушений прав ребенка – не смогли выплатить ипотеку и по решению суда выселяется семья. Нарушается право ребенка на жилище? Конечно, нарушается, но при этом совершенно объективные обстоятельства и произвольно это не происходит, это происходит по решению суда, либо в силу юридической безграмотности, бездействия люди не оформляют свое законное право на владение или проживание жилым помещением, а при определенных действиях властей по проверке законности занятия жилых помещений выявляются случаи незаконного проживания и по решению суда снова семья выселяется.

В 2016 году мы с главой г. Тюмени достигли соглашения о том, что все случаи выселения детей с семьями будут доведены до нас.

КОРЕПАНОВ. Андрей Эдуардович, согласно Регламенту время Ваше близко к завершению. Сколько времени Вам нужно еще для выступления?

СТЕПАНОВ. Я закончу. Хотел бы отметить, что большим достижением службы считаю следующие достижения: в 16-м году нам удалось, благодаря нашим заключениям, участию в судебных процессах, отстоять жилищные права 12-и несовершеннолетних детей в судебном порядке. И, кроме того, с АИЖК мы договорились о том, что многодетная мама, тоже будет ее долг реструктурирован, и семья осталась жить в своем жилье в досудебном порядке.

Ну и есть предложения, которые касаются и жилищных прав детей, права на здоровье, прав на содержание. Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Андрей Эдуардович. Пожалуйста, коллеги, какие у вас есть вопросы к докладчику, желающие выступить? Вопрос, Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Добрый день. Вот судя по Вашей информации, у Вас основная, львиная доля обращений – это Тюмень и Тюменский район. Объясните, пожалуйста, с чем это связано, почему в других муниципальных районах нет такого количества обращений? Это что, свидетельствует о том, что люди не знают об институте Уполномоченного по правам ребенка либо нет доверия? Спасибо.

СТЕПАНОВ. Я полагаю, что Тюмень и Тюменский район просто в силу географической доступности, потому что наибольшее количество людей хотело бы лично пообщаться и лично изложить свою проблему.

В ходе поездок и приемов в муниципальных образованиях достаточно много людей обращается, но все равно их кратно меньше, чем в г. Тюмени.

Кроме того, хотел бы отметить работу и местных органов власти, прежде всего соцразвития, образования, здравоохранения, которые многие вопросы решают на местах, они не так остры, ну, масштабы не те, поэтому, полагаю, что в этом причина.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Еще один вопрос. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня следующий вопрос, Андрей Эдуардович, видно, что когда работает институт Уполномоченного по правам детей, как эффективный орган госвласти, к нему много обращений. Вот как мы видим, решаются вопросы, в том числе по тематике жилищных обращений и нарушение прав детей в жилищной сфере.

Но мы видим, что в Тюменской области этот институт довольно-таки успешен.

У меня вопрос в следующем: мы видели «прямую линию» Президента и несколько обращений было по нарушениям, в том числе прав детей в ХМАО в ряде городов. Проводите ли Вы какие-то совместные семинары, совещания, может, обучение Уполномоченных, может быть, стоит как раз собрать в Тюменской области, чтобы показать, каким образом институт Уполномоченного может решать вопросы отстаивания жилищных вопросов и других вопросов? Спасибо.

СТЕПАНОВ. Я понимаю, это и предложение, и вопрос сразу. Уважаемый Глеб Александрович, в рамках УрФО существует координационный совет уполномоченных, мы регулярно, 2 раза в год собираемся, обсуждаем очень важные, с нашей точки зрения, с точки зрения председателя Совета, вопросы. Скажем, на Ямале мы обсуждали права детей на здоровье при ряде особенностей, скажем, ВИЧ-инфицированных, ВИЧ-диссидентов и т.д.

В Челябинске недавно мы обсуждали в рамках координационного совета вопросы реализации творческих способностей детей. В мае в г. Тюмени проходил совместный координационный совет уполномоченных по правам человека и по правам ребенка по вопросам реализации прав детей на здоровье в самом широком смысле этого слова. Мы были и в учреждениях, мы обсуждали самые острые насущные вопросы, и высокотехнологичной помощи, и вообще доступности.

Поэтому такая работа ведется. Ваше предложение на сегодняшний день актуально. Я внесу его в регламент работы координационного совета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Садовников Денис Владимирович, пожалуйста, Ваш вопрос.

САДОВНИКОВ. Спасибо большое за такой доклад, достаточно объемная информация была представлена, достаточно много аспектов действительно отражены в этом докладе, на мой взгляд, очень много положительного сделано, действительно идет работа во многих направлениях.

Но меня вот смущает несколько показателей – это показатели разводов, сокращение рождаемости. Что, на Ваш взгляд, является первопричиной, наверно, этих процессов?

СТЕПАНОВ. Вот моя предшественница, многоуважаемая Галина Дмитриевна Калюжная – одна из самых эффективных уполномоченных, по словам Астахова, она глубоко анализировала этот вопрос, делала специальный доклад, есть определенные выводы, я могу вам их предоставить, но при том, что, мне

кажется, есть такая гражданская незрелость при вступлении в брак, психологические вопросы, ну и неготовность к решению каких-то сложностей жизненных, которые возникают. И поэтому особенно когда появляются детки и семьи расстаются, то вот здесь кратное, множественное нарушение прав ребенка и на семью, и на общение с родителями, и на содержание, в том числе на жилище. Иногда дикие случаи мы рассматриваем.

Поэтому вот у меня одно из предложений, может, как не абсурдно оно звучит, но сегодня развод – это проще, чем вот жениться, да, можно даже не присутствовать, при этом наличие детей не есть препятствие для того, чтобы развести родителей.

Вот мое предложение звучит так, пока не решены все детские вопросы, официального развода не должно быть.

КОРЕПАНОВ. Больше вопросов нет. Андрей Эдуардович, можете присаживаться. Слово для выступления предоставляется Зайцеву Артему Николаевичу, пожалуйста.

ЗАЙЦЕВ. Добрый день, уважаемые коллеги! Андрей Эдуардович, много положительных отзывов мы получаем в общественной приемной ЛДПР, по вашей работе как Уполномоченного по правам ребенка, я уверен и в будущем работа будет продолжена только в положительном ключе. Фракция ЛДПР положительно относится к отчету о вашей работе и, конечно, проголосует «за».

Позвольте мне по случаю обратить ваше внимание на следующую проблемную ситуацию: касается она детей-сирот, которые получили жилье в Ярковском муниципальном образовании. В селе Ярково жители уже не первый год пытаются отстаивать свое право на жилье, которое будет соответствовать всем необходимым нормам.

Мной было направленно множество запросов и в адрес главы муниципального образования, и в адрес Уполномоченного по правам человека. На сегодня вопрос потихоньку, ну, сдвинулся с мертвой точки. Планируют провести экспертизу по всем проблемным объектам, я надеюсь, семьи, а это в основном многодетные семьи, получают долгожданное жилье.

Прошу и Вас, с Вашей стороны обратить пристальное внимание на эту ситуацию. Письменное обращение в Ваш адрес я направлю в ближайшее время. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Артем Николаевич. Коллеги, больше желающих выступить нет, будем принимать постановление.

Предлагается доклад Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов детей в Тюменской области за 2016 год принять к сведению. Поручить комитету проанализировать целесообразность внесения изменений в федеральное законодательство на основании тех предложений, которые прозвучали и которые содержатся в материалах рассмотрения данного вопроса, вот, ну и рекомендации Уполномоченному по правам ребенка - продолжить работу по соблюдению и защите прав, свобод и законных интересов детей в Тюменской области.

Всего постановление включает в себя шесть пунктов, оно у вас всех есть. Если нет замечаний, предлагается его принять в целом.

Кто за данное предложение прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 4.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1507-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ НА 2017 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2018 И 2019 ГОДОВ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ» (первое – второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О предоставлении налоговых льгот на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов отдельным категориям налогоплательщикам», первое и второе окончательное чтения.

На 2017 – 2019 годы для организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере информационных технологий, предусматриваются налоговые преференции по налогу на прибыль в размере 14% при базовой ставке 17%. Это новая категория налогоплательщиков, которой будет оказываться государственная поддержка.

Льготу планируется предоставить при соблюдении ряда условий, это таких как наличие у данной организации государственной аккредитации и 70% выручки данного предприятия должно поступать за счет оказания услуг именно в области информационных технологий.

Также законопроектом предусматривается дополнительная льгота по налогу на имущество организаций в виде установления ставки указанного налога в размере 1,3% для держателей инвестиционных проектов в Тюменской области в нефтехимической отрасли при базовой ставке 2,2%.

Целью предполагаемых изменений является реализация государственной политики по поддержке приоритетных отраслей региональной экономики.

Все необходимые материалы у вас имеются. Дополнительную информацию и необходимые пояснения может предоставить заместитель директора Департамента финансов Тюменской области Таранов Михаил Валерьевич.

Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в первом и втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Коллеги, вопросы или к Горлицкому или Таранову Михаилу Валерьевичу? Левченко Иван Григорьевич, пожалуйста, сразу скажите, в чей адрес вопрос.

ЛЕВЧЕНКО. Вопрос Михаилу Валерьевичу. Михаил Валерьевич, вопрос по предприятиям нефтехимии. Если бы они платили 2 и 2, сейчас будет 1 и 3, т.е. какая разница именно вот в абсолютной цифре, сколько они им не доплатят?

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, 116 микрофон.

ТАРАНОВ. Речь идет о сумме порядка 500 млн. рублей.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Еще вопросы? Вопросов нет. Желающие выступить? А, есть вопрос еще. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Да, у меня вопрос тоже к представителям Правительства. Вот согласно статье 5 Налогового кодекса обычно выступлением новых налогов, льгот по налогам – это является следующий отчетный период, т.е. 1 января 18-го года, но есть исключения. И вот мы пошли по пути исключения и вводим в действие налоговую льготу с 1 января 17-го года.

В связи с чем это связано и почему нельзя было эту льготу ввести со следующего года, как это положено? Спасибо.

ТАРАНОВ. Действительно Налоговый кодекс позволяет льготы вводить задним числом. С чем связано данное решение? Решение связано с тем, что на территории Тюменской области в части предприятий IT-индустрии в текущем году заходит ряд налогоплательщиков, которые регистрируются на территории Тюменской области, и с момента регистрации планируют получать налоговые льготы, т.е. это одно из условий вхождения потенциальных инвесторов – налогоплательщиков на территорию Тюменской области.

Этим обстоятельством продиктовано решение распространить льготы с 1 января 17-го года.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Михаил Валерьевич. Коллеги, больше вопросов нет. Желающие выступить? Также нет. Принимаем постановление.

Предлагается первое постановление следующего характера: принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы.

Кто за данный проект постановления, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 1
Возд.	- 6
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Ставлю на голосование принятие второго постановления.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 1
Возд.	- 6
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 5.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1508-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НАЛОГОВОЙ СТАВКИ В РАЗМЕРЕ 0 ПРОЦЕНТОВ ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ – ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое - второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельных категорий налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения в Тюменской области», первое и второе окончательное чтения.

Законодательная инициатива Правительства Тюменской области направлена на расширение перечня видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться нулевая ставка при применении специальных налоговых режимов упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения.

Предлагаемые изменения в областной закон направлены на поддержку и развитие микро и малого бизнеса Тюменской области, легализацию граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без госрегистрации.

Указанные преференции предусматриваются для индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу областного закона и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной, научной сферах, а также в сфере оказания бытовых услуг населению.

Необходимо отметить, что так называемые налоговые каникулы будут действовать в Тюменской области до 1 января 2021 года.

Необходимые материалы у вас имеются. Дополнительную информацию может предоставить заместитель директора Департамента финансов Тюменской области Таранов Михаил Валерьевич.

Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Левченко Иван Григорьевич, Ваш вопрос.

ЛЕВЧЕНКО. Вопрос к Михаилу Валерьевичу. Михаил Валерьевич, т.е. не первый год эта льгота применяется, а какая положительная динамика вообще есть, есть абсолютные цифры, т.е. сколько пришло предпринимателей, сколько легализовалось действительно или нет таких данных?

ТАРАНОВ. К сожалению, воспользовались налоговыми льготами небольшое количество предпринимателей, это количество не более 100 человек. И законопроект как раз направлен на то, чтобы количество предпринимателей вновь зарегистрированных, увеличилось и люди легализовали свой бизнес и уже в правовом поле осуществляли свою деятельность. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Левченко Иван Григорьевич, пожалуйста.

ЛЕВЧЕНКО. Вопрос: именно пролегализовал, т.е. о каком виде бизнеса мы вообще говорим, т.е. просто много говорим о легализации, чтобы люди легализовались, т.е. какой это бизнес у нас не легализован?

ТАРАНОВ. Речь идет о микробизнесе, где человек либо занят сам, либо привлекает для выполнения, так сказать, работ и услуг не более 15 наемных работников. Это достаточно небольшие виды бизнеса, которые очень сложно администрировать налоговой службе, т.е. представить контролера и контролировать, осуществляет ли человек малый бизнес, небольшой бизнес, очень сложно. И соответственно, нужно создать такие условия, чтобы человек в комфортных для себя условиях купил патент и спокойно спал и спокойно занимался своим делом.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Казанцева Тамара Николаевна.

КАЗАНЦЕВА. Скажите, пожалуйста, а почему не будет выпадающих доходов бюджета в этом случае, если будет этот закон принят?

ТАРАНОВ. Когда мы говорим о выпадающих доходах, мы используем этот термин в том случае, если понимаем, что при формировании бюджета поступления от данной категории налогоплательщиков были запланированы в бюджет. А в течение финансового года мы с вами приняли решение предоставить льготу, налогоплательщик перестает платить налог, действительно возникают выпадающие доходы против ранее запланированных.

Если налогоплательщик априори не был зарегистрирован на нашей территории, априори не платил налоги, то при планировании дохода он не попадает, условно говоря, в плановые назначения. Поступления от этого налогоплательщика не учитываются в плановых назначениях.

Мы с вами сейчас речь ведет о людях, которые не были ранее зарегистрированы как налогоплательщики, которые не осуществляли либо осуществляли свой бизнес нелегально, они либо принимают решение об осуществлении бизнеса, либо принимают решение о легализации этого бизнеса, который они ведут, они становятся новым налогоплательщиком и поэтому выпадающих доходов в бюджете не возникает, поскольку ранее налогов они не платили.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Селюков Михаил Викторович.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня вопрос к правовому управлению Думы. Вот внимательно изучили уже второй вопрос по налоговым льготам, в ст. 32 Устава Тюменской области написано, что **законопроект... отмене** налогов представляется по представлению Губернатора от Тюменской области.

Та же норма продублирована и в законе Тюменской областной Думы и в Регламенте областной Думы.

Вот у меня вопрос: мы в документах, представления Губернатора нет там, только есть представление Правительства. Мы имеем право рассматривать этот вопрос без представления Губернатора или все-таки мы что-то нарушаем? Поясните, пожалуйста.

СЕРКОВ. Михаил Викторович, мы вчера этот вопрос уже рассматривали, когда комитет проходил. Дело в том, что в данной ситуации нарушений правовых норм нет никаких. Почему, потому что существует еще и такой нормативный документ, как Регламент Правительства, вот. И в данном случае то что мы говорим о заключении Губернатора, нужно рассматривать в соответствии с нашим Регламентом, с Регламентом Правительства, где говорится, что от Правительства когда поступают, может быть направлен за подписью Вице-губернатора, и даже если дальше еще смотреть по Регламенту, по распределению обязанностей, если в этом время, скажем, Вице-губернатора нет, то может один из заместителей, который замещает, в данном случае исполняет обязанности, направлять.

Поэтому в данной ситуации, естественно, когда Губернатор направляет, когда направит Губернатор, Вице-губернатор, то, естественно, в заключении Правительство само на себя не будет представлять, если оно уже направило.

Поэтому мы проанализировали данный момент. Здесь нужно толковать именно вот системно в совокупности эти нормы. Нарушений здесь не имеется.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Садовников, пожалуйста, Денис Владимирович, Ваш вопрос.

САДОВНИКОВ. У меня вопрос такого характера: вот интересует, да, действительно, понятно, что это сейчас необходимо и новые виды, понятно, что это дополнение к имеющимся и, соответственно, я думаю, эффект будет достигнут.

Но все же хотелось бы понять, сроки, да, т.е. когда расширение или пересмотр тех или иных видов, и когда эффект-то будет и такие вешки, да, вот там временные, на что ориентируетесь?

КОРЕПАНОВ. У Вас к Таранову вопрос, да?

ТАРАНОВ. Данный законопроект действует по 20-й год включительно. В это время любой, скажем так, предприниматель либо лицо, которое решило заниматься предпринимательской деятельностью, регистрирует соответственно себя как предпринимателя и в течение двух налоговых периодов подряд не уплачивает ни патент, ни сумму патента, не уплачивает сумму упрощенного налога по упрощенной системе налогообложения.

По истечении этого периода человек теряет право на налоговые каникулы, поскольку он уже успел встать на ноги, он вел бизнес два года и, соответственно, начинает платить налог на тех же основаниях, как и все его коллеги по цеху.

Вот, каков будет эффект? Ну, скажем так, в рамках действующего закона мы порядка ста налогоплательщиков новых уже получили, а мы расширяем перечень льготной категории.

Мы полагаем, что это может являться существенным основанием для большого количества людей подумать о том, легализовать свой бизнес либо заняться предпринимательством.

Кроме того, мы очень рассчитываем на наших коллег из ассоциации, которую представляют предприниматели, что они займутся популяризацией этой темы, по информированию населения о том, что можно заняться бизнесом на вполне легальных основаниях и при этом получить преференции от государства, поэтому это комплексная работа, которая будет проводиться не только государственными органами власти, но и предпринимательским сообществом.

И в целом, я полагаю, это улучшит климат предпринимательства в Тюменской области, и по истечении 20-го года мы будем иметь с вами определенный положительный эффект.

В любом случае, двигаться в этом направлении необходимо, но априори сказать, какие мы получим результаты, сказать сейчас затруднительно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо Михаил Валерьевич. Михаил Викторович, Вы не злоупотребляете вопросами, который раз вопросы задаете?

СЕЛЮКОВ. Нет, второй раз. Я Валерию Анатольевичу, разрешите вопрос задам? Валерий Анатольевич, ну все-таки у нас реализован принцип разделения властей, Правительство, исполнительная власть, у них там свои нормативные акты, да, правовые. У нас свои, в конце концов, если мы прописали в своих законах, что нужно представление Губернатора, почему у нас наши экспертные правовые службы, они не обращают внимания на этот вопрос?

Я понимаю, что эти законы нужно принять, но формально мы же не правы, и сегодня любой в принципе может обратиться и сказать, что мы что-то сделали не так.

КОРЕПАНОВ. Валерий Анатольевич, пожалуйста.

СЕРКОВ. Губернатор возглавляет Правительство, из этого исходят уже все дальнейшие действия.

КОРЕПАНОВ. Так, ладно, все, будем считать, что, значит, вопрос закрыт и после заседания Думы, может, повстречаться и пообщаться еще, так сказать, все точки над «и» расставить. Подумайте, если есть необходимость внесения изменений в какие-то наши нормативные документы, значит, надо внести, привести, чтобы они в унисон работали с документами Правительства или наоборот.

Слово для выступления предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, данный законопроект направлен на то, чтобы мы постепенно, постоянно улучшали инвестиционный климат в Тюменской

области. И эти вопросы подробно обсуждались на комитете. Подготовка к заседанию Думы состоит из ознакомления с материалами подробно, анализом их и участием на заседаниях комитетов. Поэтому ряд вопросов, конечно, носит характер КВН - клуб веселых и находчивых. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ладно, хорошо, спасибо. Трубин Глеб Александрович.

ТРУБИН. Не знаю, у кого какие сравнения с КВН или с другими мероприятиями, мы в очередной раз говорим: «Законы хорошие, принимать их надо», но мы же высшие законодательные органы региона и хотели бы, чтобы все законотворческие нормативные вещи, которые мы здесь принимали, шли в полном соответствии с законом. Закон и Устав нашего региона гласит о том, что нужно внесение и представление Губернатора.

Ссылка на какие-то более низкие законодательные там, Регламент или еще что-то, оно, на мой взгляд, неправомерно.

Поэтому мы и призываем к тому, что и эти законы, которые прошли за день до Думы на внеочередном комитете и другие законотворческие инициативы, которые вносятся, чтобы они с полным, так сказать, правовым аспектом все были внесены, а не то, что там какие-то вопросы возникали и у депутатов и у общественности, и у прокуратуры.

Мы же хотим, чтобы эти законы приняты были и работали, а не то, что мы сегодня их примем, завтра их кто-то обжалует, потом их снова должны принимать из-за того, что кто-то не посмотрел, что должно быть заключение или не должно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, все желающие выступили. Уважаемые коллеги, будем принимать постановление. Предлагается следующий проект постановления: принять к рассмотрению проект закона, поскольку у нас его не было в плане, принять в первом чтении и рассмотреть в окончательном варианте проект закона на сегодняшнем заседании Думы.

Кто за принятие этого постановления в целом, если нет замечаний, прошу проголосовать.

За	- 34
Против	- 1
Возд.	- 7
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Ставлю на голосование второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования.

Кто за принятие постановления в целом, если нет замечаний, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 7
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1510-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ» (первое – второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О патентной системе налогообложения для индивидуальных предпринимателей», первое и второе окончательное чтения.

В целях повышения востребованности патентной системы налогообложения в Тюменской области предлагается снизить действующие размеры потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности, которые оказались непопулярными, а также в отношении автотранспортных услуг по перевозке грузов и пассажиров за исключением услуг такси в целях повышения прозрачности предпринимательской деятельности в данной сфере.

Указанную льготу будут получать только те индивидуальные предприниматели, которые работают без привлечения наемных работников.

Кроме того, по отдельным видам деятельности для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без привлечения наемных работников, предлагается ввести понижающий коэффициент, который налогоплательщики вправе применить со дня их государственной регистрации непрерывно, не более двух налоговых периодов, в пределах двух календарных лет.

Данные меры государственной поддержки предусматриваются на период до 31 декабря 2020 года.

Все материалы у вас имеются. Дополнительную информацию и пояснения может предоставить заместитель директора Департамента финансов Таранов Михаил Валерьевич.

Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в первом и во втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Коллеги, пожалуйста, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Комитет предлагает принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении. Ребята тормозите, значит, вы. Когда церемония голосования начинается, уже все, больше уже не вмешиваемся, будем следовать регламенту.

Значит, принять в первом чтении предлагается, рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 7.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1506-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СУБСИДИЙ И ЗАЙМОВ ГРАЖДАНАМ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ИЛИ ПРИОБРЕТЕНИЕ ЖИЛЬЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА»
(первое – второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О предоставлении субсидий и займов гражданам на строительство или приобретение жилья в Тюменской области за счет средств областного бюджета», первое, второе окончательное чтения.

Законопроектом предлагается предоставить дополнительные меры социальной поддержки специалистам государственной ветеринарной службы РФ в возрасте не старше 45 лет, состоящим на учете, нуждающимся в жилых помещениях, имеющих стаж работы в государственных ветеринарных учреждениях Тюменской области не менее трех лет.

Указанной категории специалистов планируется предоставить субсидии на строительство индивидуального жилого дома в сельской местности, а также займы на индивидуальное жилищное строительство.

Размер субсидии составит 400 тыс. рублей. Еще по сто тысяч рублей будет предоставлено на каждого ребенка, рожденного до включения гражданина в список получателей субсидий, при этом будут учитываться дети получателя

субсидий в возрасте до 23 лет, а также дети, являющиеся инвалидами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе, независимо от возраста.

Если ребенок был рожден или усыновлен после включения гражданина в указанный список, планируется выплачивать дополнительную субсидию в размере 200 тыс. руб. на каждого ребенка.

Специалистам государственных ветеринарных учреждений Тюменской области планируется предоставить субсидии при условии, что указанные специалисты будут работать в данных учреждениях в течение пяти лет с даты получения субсидии.

Размер предоставляемого займа составит до одного миллиона рублей. Объем средств на предоставление субсидий указанным специалистам ежегодно будет предусматриваться в региональном, вернее, региональным законом об областном бюджете.

Материалы у вас имеются, дополнительную информацию также может предоставить заместитель Губернатора Тюменской области, директор Департамента агропромышленного комплекса Чейметов Владимир Николаевич.

Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в первом, втором окончательном чтении.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Тамара Николаевна, пожалуйста, и скажите, в чей адрес вопрос.

КАЗАНЦЕВА. Ну, я думаю, наверно, ответит и Дмитрий Юрьевич. Скажите, пожалуйста, сколько работников ветеринарной службы смогут воспользоваться льготой?

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста.

ГОРИЦКИЙ. Тамара Николаевна, вчера этот вопрос на комитете рассматривался и согласно той информации, которую предоставил Владимир Николаевич Чейметов, - это 37 человек.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Коллеги, больше вопросов, я понял, нет, желающих выступить тоже нет, будем принимать постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть на данном заседании Думы его в окончательном чтении.

Кто за принятие такого постановления, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Предлагается принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования, таким будет второе постановление, если вы за него проголосуете.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 8.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ПОДГОТОВКИ, ПРИНЯТИЯ
И ДЕЙСТВИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ И ПРАВОВЫХ АКТОВ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(третье чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменений в областной Закон «О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых и правовых актов Тюменской области» рассмотрен в двух чтениях на предыдущих заседаниях областной Думы.

Проект подготовлен по результатам рассмотрения информации прокуратуры области и предусматривает деление правовых актов области на два вида: нормативно-правовые акты и ненормативные правовые акты.

К третьему чтению предлагается уточнить используемый в законе термин «Толкование нормативных правовых актов».

Комитет предлагает принять закон в третьем окончательном чтении с учетом таблицы поправок.

КОЕПАНОВ. Ясно. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Предлагается принять закон с учетом принятых поправок, направить закон Губернатору области для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление Тюменской областной Думы.

Кто за принятие в целом этого постановления, если по нему нет замечаний, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 8
ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ
СЛУЖБЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(второе окончательное чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Закон «О внесении изменений в статью 8 Закона области «О государственной гражданской службе Тюменской области» принят в первом чтении на предыдущем заседании областной Думы.

Проект разработан в связи с вступлением в силу Указа Президента РФ от 16 января 2017 года «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы», который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы.

Проектом статья 8 закона дополняется порядком исчисления стажа работы государственного гражданского служащего по специальности, которые, в зависимости от требований должностного регламента, могут включаться различные периоды работы гражданина.

Ко второму чтению подготовлена таблица поправок, подготовленная по результатам рассмотрения заключения правового управления. Поправки носят уточняющий характер.

Комитет предлагает принять закон во втором окончательном чтении с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет желающих. Давайте будем принимать постановление. Предлагается принять закон с учетом принятых поправок, направить закон Губернатору области для обнародования, ну и снять с контроля соответствующее постановление Тюменской областной Думы. Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы данное постановление принять в целом.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 10.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ
8 И 13 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О МИРОВЫХ СУДЬЯХ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(второе окончательное чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статьи 8 и 13 Закона области «О мировых судьях в Тюменской области» принят в первом чтении на предыдущем заседании Думы.

Проектом предлагается увеличить срок полномочий мирового судьи с пяти до десяти лет, на которые он назначается при повторном и последующих назначениях.

Кроме того, проектом предлагается уточнить, что материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей включает в себя, в том числе и оплату расходов, связанных с вызовом свидетелей, назначением экспертов, привлечению специалистов, если они осуществляются по инициативе мирового судьи.

Принятие проекта не потребует дополнительных расходов из областного бюджета, т.к. по факту расходы заложены в статью расходов на материально-техническое обеспечение мировых судей.

Ко второму чтению подготовлена таблица поправок, подготовленная по результатам рассмотрения заключения правового управления, поправки носят уточняющий характер.

Комитет предлагает принять закон во втором окончательном чтении с новым наименованием «О внесении изменений в статью 8 и 13 Закона Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области» с учетом мнения комитета по таблице поправок.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Предлагается принять закон с учетом поправок и направить закон Губернатору области для обнародования и, соответственно, снять с контроля соответствующее постановление. Если нет замечаний по постановлению, предлагается его принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 39
Против	- 1
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1476-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РАЗВИТИИ
РОССИЙСКОГО КАЗАЧЕСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статью 2 Закона Тюменской области «О развитии российского казачества в Тюменской области» внесен депутатом Трубиным.

Для доработки внесенного проекта была создана рабочая группа, которая уточнила отдельные положения проекта и предлагает к рассмотрению проект с таблицей поправок.

Проектом с учетом таблицы поправок предлагается уточнить, что в рамках осуществления контроля за соблюдением условий договоров с казачьими обществами, исполнительные органы власти области осуществляют информирование органа, уполномоченного в области введения реестра казачьих обществ РФ или его территориального органа о систематическом неисполнении или ненадлежащем исполнении членами казачьего общества принятых на себя обязательств по несению государственной службы.

Комитет предлагает принять закон в первом, втором окончательном чтении с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное постановление, прошу проголосовать.

За	- 35
Против	- 2
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении с учетом поправок и направить закон Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 35
Против	- 1
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 12.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1500-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-
ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ УСТРОЙСТВЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об административно-территориальном устройстве Тюменской области» внесен Правительством Тюменской области.

В соответствии с нормами действующего областного закона в перечень документов, представляемых для рассмотрения областной Думой вопросов административно-территориального устройства области, входит заключение Губернатора области.

Проектом предлагается внести изменения в указанный перечень документов, заменив заключение Губернатора на заключение Правительства области.

На проект получены положительные заключения управления областной Думой, поправок к проекту не поступило.

Комитет рекомендует принять закон в первом, втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо Фуат Ганеевич. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять в первом чтении его и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие такого постановления, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 13.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1504-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СТАТУСЕ ДЕПУТАТА
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ»
(первое – второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы» внесен постоянной комиссией Тюменской областной Думы по вопросам депутатской этики и регламентным процедурам.

Проектом устанавливается письменная форма уведомления о возникновении личной заинтересованности при осуществлении полномочий депутата областной Думы, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

На проект поступили поправки от комитета по госстроительству и местному самоуправлению, которые подготовлены по результатам рассмотрения и заключения правового управления областной Думы.

Первые две поправки носят редакционный характер. Третьей поправкой в целях исключения дублирования предлагается исключить из основного закона перечень сведений, которые указаны в формализованном бланке уведомления.

Комитет рекомендует депутатам принять закон в первом, втором окончательном чтениях с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Предлагается принять в первом чтении проект закона и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное постановление, прошу проголосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 14.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1505-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» внесен Правительством области.

Проект разработан в целях приведения отдельных законов области в соответствие с Федеральным законом от 3 апреля 2017 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции.

Проектом вносятся изменения в законы области «О местном самоуправлении в Тюменской области», «О муниципальной службе в Тюменской области», которыми полномочия по принятию решения об осуществлении проверки достоверности и полноты сведений о доходах и об имуществе, представляемых гражданином, претендующим на замещение муниципальной должности, должностей глав местных администраций по контракту, лицами, замещающим муниципальные должности, должности глав местных администраций по контракту возлагаются на Губернатора Тюменской области.

Также закон области дополняется положением о представлении гражданами, претендующими на замещение муниципальных должностей и лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о доходах и об имуществе, а также положением о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе вышеназванных лиц, и также о соблюдении лицами, замещающими муниципальные должности, ограничениями и запретов исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

Из Закона области «О государственной и гражданской службе в Тюменской области» исключается право участия гражданского служащего в управлении хозяйствующим субъектом.

Также проектом признаются утратившими силу отдельные положения Закона области «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления Тюменской области и органами государственной власти Тюменской области», и «О внесении изменений в статью 14 Закона Тюменской области «О порядке распоряжения, управления государственными землями Тюменской области», предусматривающие передачу полномочий в области противодействия коррупции органам государственной власти области в связи с передачей их федеральным законом высшему должностному лицу субъекта РФ.

Комитет рекомендует принять проект закона в первом, втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за это предложение, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования. Пожалуйста, голосуем.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 15.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1514-06 « О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 14 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗЕМЛЯМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое - второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статью 5 Закона Тюменской области «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления Тюменской области и органами государственной власти Тюменской области и о внесении изменений в статью 14 Закона Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» внесен Правительством Тюменской области.

Проектом исключается из указанного закона положение, ограничивающего срок его действия до 31 декабря 2019 года, в результате чего действие закона будет бессрочным, либо он будет действовать до признания его утратившим силу. Поправок к проекту закона не поступило.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других, будем принимать постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Кто за данное предложение прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 16.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1515-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 5.1. И 5.3. КОДЕКСА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статьи 5.1 и 5.3 Кодекса Тюменской области об административной ответственности» внесен Правительством области.

Вносимыми изменениями меняется порядок составления административных протоколов и порядок рассмотрения административных дел по двум составам административных правонарушений, предусмотренных статьями 3.19 - невыполнение нормативных правовых актов Тюменской области, устанавливающих ограничение пребывания в лесах Тюменской области и 3.21 - нецелевое использование древесины, заготовленное для собственных нужд граждан, по договорам купли-продажи лесных насаждений.

Проектом предлагается наделить правом составления протоколов за нарушение указанных норм кодекса и рассмотрение административных дел по указанным составам правонарушений должностных лиц государственного казенного учреждения Тюменской области «Тюменьлес».

Также проектом из-под ведомственности мировых судей исключается право рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 3.19 кодекса.

Поправок к проекту закона не поступило. Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м, 2-м окончательном чтении.

КОРЕПАНОВ. Ясно, Фуат ганеевич. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем.

Кто за то, чтобы принять в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы проект закона и рассмотреть его на данном заседании в окончательном чтении, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 17

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1517-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 2 И 3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАГРАДАХ И ПОЧЕТНЫХ ЗВАНИЯХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О наградах и почетных званиях Тюменской области» внесен Правительством области.

Проектом предлагается перечень наград Тюменской области дополнить наградой - знак отличия за заслуги перед Тюменской областью. Основания, порядок награждения должен устанавливаться положением, утверждаемым Губернатором области. Награждать граждан знаком отличия предполагается за заслуги в сфере сельского хозяйства, производства, науки и техники, культуры и искусства, воспитания и образования, здравоохранения, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, законности правопорядка и общественной безопасности, благотворительной и иной деятельности во благо Тюменской области.

К награде предполагается единовременная денежная выплата в размере пятидесяти тысяч рублей.

Расходы на реализацию проекта осуществляются в пределах средств бюджетных обязательств, предусмотренных в бюджетных сметах уполномоченных исполнительных органов власти области.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м, во 2-м чтении. Замечаний не поступило.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Тамара Николаевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. ...вот будет награждение вот этим знаком, за заслуги перед областью, сколько человек в год может быть награждено? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, Фуат Ганеевич.

САЙФИТДИНОВ. Насколько я понимаю, у нас и по другим наградам квот особо никогда не утверждалось, особенно законом, т.е. мы говорим о том, что будет разработано положение Губернатора, может быть, в нем что-то будет предусмотрено.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Больше вопросов нет, желающих выступить, я тоже понял, что нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное постановление, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 18.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1498-06 «О ПОЛНОМОЧИЯХ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ
КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, законопроектом предлагается определить полномочия органов государственной власти Тюменской области, связанные с подготовкой, заключением, исполнением, изменением и прекращением концессионных соглашений, право собственности на объекты которых принадлежит или будет принадлежать Тюменской области.

На заседании присутствует Еремеева Елена Станиславовна, начальник главного правового управления Правительства Тюменской области, которая ответит на дополнительные вопросы.

Комитетом принято решение рекомендовать принять проект закона к рассмотрению и принять его в 1-м и во 2-м окончательном чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Инна Вениаминовна. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное постановление, прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос №19.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1497-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 12 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О РЕГУЛИРОВАНИИ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области «О внесении изменений в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области» разработан и внесен депутатами Лосевой, Моревым, Пискайкиным и Салминым.

Законопроектом предлагается установить, что договор на размещение нестационарного торгового объекта в местах, определенных схемой размещения нестационарных торговых объектов, будет заключаться по результатам аукциона, либо в случаях, когда не проводится аукцион, на срок, указанный в заявке хозяйствующего субъекта, но не более чем на пять лет.

Исключить из части 8 привязку срока договора о размещении НТО к сроку действия, утвержденных схемой размещения НТО, а также распространить правила о заключении договора на размещение нестационарного торгового объекта без проведения аукциона на случаи, когда хозяйствующими субъектами надлежащим образом исполняются обязанности по ранее заключенным договорам о размещении нестационарного торгового объекта в том же месте.

Комитетом принято решение рекомендовать принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы, замечаний юридуко-технического характера, изложенных в заключении правового управления областной Думы. Ну и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие этого постановления, прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Предлагается принять его в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования.

Кто за принятие постановления второго тоже в целом, прошу проголосовать.

За - 42

Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 20.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1509-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об организации предоставления государственных услуг в Тюменской области» внесен Правительством Тюменской области с целью регламентаций отдельных правоотношений, связанных с созданием и эксплуатацией информационных систем Тюменской области.

На заседании присутствует Костарева Татьяна Юрьевна, заместитель Губернатора Тюменской области, руководитель аппарата Губернатора Тюменской области, которая ответит на дополнительные вопросы.

Комитетом принято решение рекомендовать принять проект закона в 1-м, во 2-м окончательном чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и замечаний юридико-технического характера, изложенных в заключении правового управления Тюменской областной Думы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие первого постановления в такой форме, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, времени 11.30, в соответствии с нашим регламентом объявляется 15 минут, работникам аппарата, просьба взять отработанные документы.

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВ.

КОРЕПАНОВ. Просьба занимать рабочие места. Коллеги, напоминаю депутатам, что после перерыва мы проводим повторную регистрацию присутствующих всех в зале, поэтому просьба не забывать об этом. Коллеги, напоминаю, просьба зарегистрироваться. Уважаемые коллеги, журналисты, просьба завершать работу.

Уважаемые коллеги, как я уже сказал, 22 июня в стране объявлен днем памяти и скорби. 76 лет назад в этот день началась Великая Отечественная война. Сегодня во всех населенных пунктах страны зажигают свечи, возлагают цветы к монументам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. В полдень по всей стране пройдет акция - минута памяти.

Есть предложение и нам тоже почтить память погибших наших земляков и всех, кто погиб в годы Великой Отечественной войны минутой молчания. Объявляется минута молчания.

Минута молчания.

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, прежде чем приступить к обсуждению следующих вопросов, я бы хотел предоставить слово Губернатору области Якушеву Владимиру Владимировичу, пожалуйста.

ЯКУШЕВ. Уважаемые коллеги, я, к сожалению, должен сейчас уйти с заседания Думы, там **есть...правительственный**, я должен в нем принять участие. Поэтому прошу меня извинить, и, пользуясь, так сказать, случаем, хотел бы поблагодарить, учитывая то, что сегодня последнее заседание перед так называемыми каникулами, но я прекрасно понимаю, что это никакие не будут каникулы, все будут продолжать активно работать, но тем не менее, за первое полугодие нового созыва Думы, который мы отработали, мне кажется, что мы поработали достаточно продуктивно.

Мы сейчас с Сергеем Евгеньевичем делали подход к прессе. Сергей Евгеньевич выдал статистику и по количеству нормативных документов и всего того, что было сделано за эти полгода. Я думаю, что он в конце заседания также эти итоги подведет. Мне кажется, что у нас все складывается достаточно неплохо между региональным Правительством и депутатским корпусом. Мы работаем на разных площадках, и где у нас присутствует, в том числе предпринимательское

сообщество, общественные организации, мы никогда не закрываемся друг от друга, совершенно открытые.

Информация, которую мы даем по всем государственным программам, по всем нашим действиям, она тоже максимально открыта и, мне кажется, что мы как раз вот сохранили все те добрые традиции, которые были присущи Тюменской областной Думе.

Поэтому я, пользуясь случаем, хочу вас всех поблагодарить за то первое полугодие, которое мы с вами отработали. Летний период - это все равно период отпусков, поэтому я хочу всем пожелать хорошо отдохнуть, набраться сил, и с сентября мы снова с вами начнем активно трудиться и активно работать на благо нашего региона. Всем огромное спасибо, и всего доброго, до новых встреч (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Владимирович. Итак, коллеги, продолжаем нашу работу.

Вопрос № 21.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1511-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 17 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПИТЬЕВОМ
ВОДОСНАБЖЕНИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое-второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, я хочу вам напомнить, что вопрос 21-й, 22-й, 23-й сегодняшней повестки дня, которую мы с вами рассматриваем, они были вам направлены 8 июня этого года для ознакомления, а рассмотрены они были на сегодняшнем заседании.

Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области «О внесении изменений в статью 17 Закона Тюменской области «О питьевом водоснабжении в Тюменской области» внесен Правительством Тюменской области.

Законопроектом предполагается утверждение зон санитарной охраны водных объектов, установление границ и режима зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения отнести к компетенции уполномоченного органа исполнительной власти.

На заседании присутствует Костарева Татьяна Юрьевна, заместитель Губернатора Тюменской области, руководитель аппарата Губернатора Тюменской области, которая ответит на дополнительные вопросы.

Комитетом принято решение рекомендовать принять проект закона к рассмотрению и принять его в 1-м и во 2-м окончательных чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Инна Вениаминовна. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 22.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1512-06
«О ЛЬГОТНЫХ ТАРИФАХ»
(первое - второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Законопроект, проект закона Тюменской области «О льготных тарифах» внесен Правительством Тюменской области.

Законопроектом устанавливается категории лиц, имеющих право на льготные тарифы, на коммунальные услуги. Основания для предоставления таких льгот и порядок компенсации выпадающих доходов организаций, предоставляющих коммунальные услуги.

Комитет сегодня поддержал предложение представителей Правительства Тюменской области о необходимости внести изменения в статью 5 законопроекта, установив, что данный закон вступает в силу не с 1 августа 2017 года, а с 1 июля 2017 года. Предлагаю проголосовать законопроект с такой поправкой.

Комитет рекомендовал принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтении. На заседании присутствует Костарева Татьяна Юрьевна, которая ответит на дополнительные вопросы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Казанцева Тамара Николаевна, пожалуйста, к кому вопрос?

КАЗАНЦЕВА. К Татьяне Юрьевне. Пожалуйста, вот поясните популярно, как все это будет выглядеть? Сегодня субсидии давались конкретно гражданам, как я понимаю, теперь они будут ресурсно-снабжающим организациям. Что изменится в этих субсидиях, изменятся ли они по объему и т.д.?

КОРЕПАНОВ. 96 микрофон, Татьяна Юрьевна, пожалуйста.

КОСТАРЕВА. Уважаемые депутаты, Тамара Николаевна, абсолютно Вы не правы, откуда у Вас такая информация? Этого нет в пояснительной записке. Как Вы это вообще могли подумать, что законопроект влечет те последствия, о которых Вы сейчас говорите?

Как платили субсидии гражданам, так они и будут платиться. Мы с вами говорим сейчас в этом законопроекте только о тех субсидиях, которые всегда платились, платятся и будут платиться ресурсно-снабжающим организациям. Эта та часть тарифа, которую не оплачивают граждане, а мы сразу напрямую, не допуская роста граждан за ЖКХ, который у нас ограничен предельным индексом, мы всегда эти деньги отдавали ресурсникам.

Мы говорим об оптимизации взаимодействии органов власти и ресурсно-снабжающих организаций.

Данный законопроект позволит нам уйти от всевозможных математических расчетов, которые существуют сейчас, позволит исключить из схем управляющие организации, которые эти математические расчеты осуществляют и, исходя из такой сложной схемы, мы долго отдаем, не долго, но мы можем быстрее отдавать субсидии ресурсно-снабжающим организациям, чем это делаем сейчас.

Этот законопроект направлен только на оптимизацию наших взаимоотношений, на то, чтобы все установленные тарифы были понятны. Они будут у нас органами регулирования установлены, и по этим льготным тарифам мы быстрее отдадим деньги, но не менее качественно всем ресурсно-снабжающим организациям.

Никаких изменений для граждан не произойдет, ничего не меняется. Граждане, как получали свои субсидии на свои личные счета от департамента социального развития, так и будут их получать. Те есть, еще раз подчеркиваю, данный законопроект направлен только исключительно на оптимизацию взаимоотношений между органами регулирования и ресурсно-снабжающими организациями по поводу предоставления тех субсидий, которые в бюджете: а) предусмотрены, б) всегда предоставлялись.

У меня все, спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Татьяна Юрьевна. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

ТРУБИН. Я как раз о субсидиях, которые в бюджете предусмотрены, в пояснительной записке сказано, что и дополнительных средств не потребуется, но о какой сумме идет речь и, если вы говорите, будет оптимизация, т.е. мы, значит, какую-то сумму еще сэкономим, можно тоже дать пояснения? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. К Крупиной вопрос, да? Ой, простите, значит, к Костаревой.

КОСТАРЕВА. Да, никаких дополнительных расходов не повлечет данный законопроект, поэтому и ответить на Ваш вопрос, какая сумма будет, отвечаю, никакой суммы дополнительной не потребуется. Ровно та сумма, которая сегодня у нас с вами предусмотрена в областном бюджете для предоставления субсидий ресурсно-снабжающим организациям, она у нас с вами и работает.

Когда я говорю об оптимизации, я говорю об оптимизации сроков и действий. Прежде всего, сроков - быстрота и качественность предоставления этой субсидии ресурсно-снабжающим организациям. Потому что есть у них вопросы, они бы хотели получать эту субсидию быстрее.

Мы рассмотрели все их предложения и как мы всегда работали над оптимизацией наших действий, мы нашли варианты, где это можно сделать. Поэтому никаких дополнительных расходов, еще раз подчеркиваю, этот законопроект не влечет.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Татьяна Юрьевна. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Сергей Евгеньевич, вот у нас в заключении правового управления сказано, что в соответствии с федеральным законом о водоснабжении и водоотведении, и о теплоснабжении региональным законом должны быть установлены лица, имеющие право на льготы.

Вот в проекте закона написано, что эти лица - это люди, проживающие в Тюменской области, физические лица. Те есть у нас любой человек, проживающий в Тюменской области, никаких критериев не установлено, что ли, или что, ну **уж дали им эти** критерии какие-то, т.е. любой получает эту субсидию и льготу на тариф? Могли бы пояснить вот эту ситуацию, есть критерии?

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, Татьяна Юрьевна.

КОСТАРЕВА. Поясняю, коллеги, вы все знаете, что у нас по решению федерального правительства ежегодно индекс роста платы граждан за коммунальные ресурсы ограничен, он называется предельный индекс. Больше чем этот предельный индекс, который рассчитывается и устанавливается каждый год, у нас граждане с вами не платят.

Поэтому в этой части мы с вами говорим, да, о всех гражданах, для того, чтобы не допустить рост платы больше, чем предельный индекс.

У нас с вами параллельно, параллельно нашими законами предусмотрены меры поддержки отдельных категорий граждан: ветеранов, многодетных семей, не буду весь список сейчас озвучивать. Там предусмотрены и категорийность, и адресность, и критерии. У нас все это с вами есть, и все это работает. Это не суть данного законопроекта, то регулирование, оно существует и продолжает существовать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Коллеги, принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы, замечания юридико-технического характера изложены в заключении правового управления областной Думы. И предлагается рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие в целом такого постановления, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 2

Решение принято.

ЛОСЕВА. Сергей Евгеньевич, поправка, которую я сказала, о том, чтобы срок вступления этого закона был с 1 июля. Я с голоса сказала.

КОРЕПАНОВ. Так, это значит, давайте так, мы возвращаемся к принятию в окончательном чтении, да получается, так, да?

ЛОСЕВА. Да, да, да, с учетом вот поправки, что с 1 июля срок действия.

КОРЕПАНОВ. Тогда я переголосую.

Кто за то, чтобы принять второе постановление за основу, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

А сейчас озвучьте вашу поправку и мы за нее проголосуем. Инна Вениаминовна, озвучьте то, что Вы сказали по срокам.

ЛОСЕВА. Внести изменения в статью 5 законопроекта, установив, что данный закон вступает в силу с 1 июля 2017 года. Ранее в законе срок был указан с 1 августа.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Кто за данную поправку, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в целом и направить Губернатору на подписание, еще раз говорю, просьба проголосовать, с учетом поправки, разумеется.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 23.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1513-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»
(первое - второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, проект закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О пожарной безопасности» внесен Правительством Тюменской области.

Данным проектом закона уточняются статус, вопросы, регламентирующие организационную структуру, противопожарные службы Тюменской области.

На заседании присутствует Костарева Татьяна Юрьевна, заместитель Губернатора Тюменской области, руководитель аппарата Губернатора Тюменской области, которая ответит на дополнительные вопросы.

Комитетом принято решение рекомендовать принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательных чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 24.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1501-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 10 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, в областную Думу внесен законопроект. В соответствии с положениями федерального законодательства предлагается дополнить статью 10 областного Закона «О физической культуре и спорте» положениями, регламентирующими вопросы подготовки спортивного резерва.

В частности, целью подготовки спортивного резерва Правительством Тюменской области могут создаваться государственные специализированные организации. Законопроектом также предусмотрено, что в целях поощрения и поддержки спортивного резерва для спортивных сборных команд Тюменской области учреждаются государственные спортивные стипендии.

Принятие данного законопроекта не потребует дополнительных средств из бюджета, поскольку финансирование будет осуществляться в рамках региональной государственной программы развития физической культуры и спорта.

Все необходимые заключения на законопроект имеются. Замечаний к нему не поступило. Прошу поддержать решение комитета и проекта постановления по данному вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении закон и направить Губернатору для обнародования, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 25.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1499-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 14.3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ
РАСПОРЯЖЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗЕМЛЯМИ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел и вносит на заседание Думы проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 14.3 Закона Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области».

Законопроект внесен Правительством Тюменской области в порядке законодательной инициативы.

Законопроект вводит новые условия для инвестиционных проектов, при наличии которых договор аренды земельного участка заключается **без... торгов.**

Принятие законопроекта даст право застройщику, претендующему на получение земельного участка, без конкурса, по договору с жильцами аварийных домов расселять их в любые жилые помещения, не дожидаясь возведения нового дома на предоставляемом участке.

Все заключения на законопроект положительные. На вопросы может ответить присутствующий на заседании Андрей Валерьевич Киселев, зам. Губернатора Тюменской области, директор Департамента имущественных отношений Тюменской области.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект во 2-м окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 26.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1502-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 5.7 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОЛЖНОСТЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статью 5.7 Закона Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области» внесен депутатской фракцией ЛДПР.

Проектом исключается часть 2 статьи 5.7, которая дублировала норму федерального законодательства о праве депутата, как и всех граждан РФ, на медицинское обеспечение в соответствии с Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и принять в целом постановление, аналогичное тем, которые мы всегда принимаем, когда принимаем закон в 1-м чтении, включает он в себя 5 пунктов. Все вы с ним знакомы. Если нет замечаний, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 27.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1516-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности» внесен депутатом Трубиным по результату рассмотрения рабочей группой представления прокурора области об устранении нарушений закона.

Проектом с учетом решения Верховного суда РФ уточняется объективная сторона составов правонарушений, предусмотренных статьями 1.14, 1.15 и 1.22 настоящего Кодекса.

В частности, в ст. 1.14 размещение объявлений об оказании сексуальных услуг, а равно объявлений, смысл которых подразумевает оказание этих услуг, диспозиция правовой нормы уточняется конкретными объектами размещения объявлений об оказании сексуальных услуг, на которые влечет административную ответственность.

В ст. 1.15 нарушения общепринятых норм нравственности также уточняется диспозиция правовой нормы, из которой исключается такое оценочное понятие как нарушение общепринятых норм нравственности.

В ст. 1.22 торговля вне мест, специально установленных органами местного самоуправления, уточняются требования, какого акта органа местного самоуправления, устанавливающего места для осуществления торговли, влечет наступление административной ответственности за правонарушения, предусмотренные указанной нормой.

Комитет рекомендует принять законопроект в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Предлагается принять его в 1-м чтении проект закона с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять в целом постановление, включающее в себя 4 пункта. Если нет возражений, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 28.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Законопроект был внесен депутатами нашего комитета, хотя сама концепция была предложена Общественным советом при департаменте АПК Тюменской области. И хочу отметить, что на самом деле вот данный Общественный совет при департаменте АПК очень продуктивно, правильно работает, и мы с ним очень активно взаимодействуем.

Законопроект направлен на защиту прав потребителей. Актуальность дополнительного правового регулирования в данной сфере обусловлено имеющимися место случаями выявления на потребительском рынке фальсифицированных пищевых продуктов, при этом, по мнению экспертного сообщества, невысокий размер существующих в настоящее время санкций не препятствует выпуску фальсифицированной продукции.

С указанной целью законопроектом предлагается перечень субъектов правонарушений, установленных статьями 14.7, 14.8 дополнить новым субъектом: лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Кроме того, за повторное совершение в течение года правонарушения в данной сфере законопроектом предусматриваются дополнительные санкции в виде увеличенных штрафов, а также приостановление деятельности на срок до 30 суток, и также конфискация предметов административного правонарушения.

На законопроект получены заключения Правительства Тюменской области, управления областной Думы, они положительные.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы: первое - внести законопроект в качестве законодательной инициативы в Госдуму, второе - назначить официальными представителями Тюменской областной Думы при рассмотрении указанного законопроекта в Госдуме в лице Владимира Ильича Ульянова и Эрнеста Абдуловича Валеева.

Прошу поддержать решение нашего комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Коллеги, надо принять нам постановление. Владимир Анатольевич зачитал первые два пункта, третий пункт – это направить его в профильный комитет, вернее, в Государственную Думу, ну и контроль за выполнением возложить на Ковина.

Таким образом, содержание постановления вам было и ранее известно и сейчас мы его напомним.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 29.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 4 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»**

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о внесении в Госдуму Федерального собрания РФ проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

В законопроект внесен также депутатами нашего комитета и также отмечу, что концепция законопроекта предложена Общественным советом при департаменте АПК Тюменской области.

Законопроект разработан в целях снижения финансовой нагрузки на сельхозтоваропроизводителей.

Коллеги, стоимость затрат на страхование гражданской ответственности для отдельных сельхозтоваропроизводителей, использующих сельхозтехнику, а она сезонно используется, составляет до двух и более тысяч рублей. Сельхозтехника – это комбайны, используются картофелеуборочные, зерновые комбайны, косилки,и прочее, прочее используются один, максимум два месяца в год. Для сельхозтоваропроизводителей такие **выводы** очень обременительны.

Данным законопроектом предлагается внести изменения в статью № 4 Федерального закона «О страховании гражданской ответственности», установив, что обязанность по страхованию гражданской ответственности не распространяется на владельцев сельхозмашин, которые используются для проведения сезонных полевых работ. Их назову: самоходы, зерноуборочные и кормоуборочные комбайны, картофелеуборочные комбайны, косилки, жатки, опрыскиватели.

На законопроект получено заключение Правительства Тюменской области и управления областной Думы.

Комитет доработал законопроект с учетом поступивших замечаний. Законопроект комитет рассмотрел и принял следующее решение: первое - внести законопроект в качестве законодателя инициативы в Госдуму и второе - назначить официальными представителями Тюменской областной Думы при рассмотрении указанного законопроекта в Госдуме Владимира Ильича Ульянова и Эрнеста Абдуловича Валеева.

Прошу поддержать решение нашего комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Глеб Александрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

ТРУБИН. Сергей Евгеньевич, если данный закон будет принят на федеральном уровне, какое количество средств для тюменских сельхозпроизводителей это позволит сэкономить? Есть примерные подсчеты какие-то?

КОРЕПАНОВ. Владимир Анатольевич, пожалуйста.

КОВИН. Ну, коллеги, если страховой взнос на сегодня составляет порядка 35,50 млн. руб. по всей технике, то что сегодня строится по всем видам сельхозработ, то не менее половины, это может быть сэкономлено и направлено в деятельность сельхозпроизводства по нашим сельхозтоваропроизводителям, если будет принят данный законопроект.

Вопрос сегодня задавали, будут ли на это использованы средства дополнительные из областного бюджета? Нет, это не будет, потому что это касается лишь освобождения от страховых платежей техники подвижного состава, сельхозсостава имеется в виду, и прицепного сельхозинвентаря для сезонных видов работ у наших сельхозтоваропроизводителей, независимо от формы собственности и независимо от величины этого хозяйства.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Анатольевич. Селюков Михаил Викторович, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич, Владимир Анатольевич, ну, подобная проблематика есть по налогообложению, по транспортному налогу, там тоже есть сезонная техника.

Вот у меня в связи с этим вопрос: а вот по ОСАГО сама стоимость полиса ОСАГО, она разве не зависит от того, что техника сезонная, т.е. в цене разве не находится полиса ОСАГО то, что техника эксплуатируется не 12 месяцев, а там, ну сколько, 2, 3, 4 месяца?

КОРЕПАНОВ. Владимир Анатольевич, пожалуйста.

КОВИН. Принципы страхования техники сезонного формата – это не страхование техники подвижного состава в виде автотранспорта, совершенно другие принципы, зависит от стоимости и страховых платежей от того или иного наименования техники.

И когда мы поднимаем вопрос, что такая льгота, она нужна или не нужна, то, уважаемые коллеги, на самом деле тот состав подвижной, в особенности прицепной, который используется всего один - два месяца, он, наверно, вызывает некое недоумение у страховщиков, т.е. у собственников, т.е. у сельхозтоваропроизводителей, почему я должен страховать сеялку, которая всего в мае используется и не более того?

Та техника, которая используется круглый год у сельхозтоваропроизводителей – это трактора всех модификаций без исключения, это машины всех модификаций без исключения, это погрузчики и т.д., она подпадает под общий формат, то, о чем Вы сейчас сказали.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, вопросов больше нет. Слово для выступления предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, поскольку там у меня ответственность, то я сразу выскажу определенную позицию, хотя за законопроект проголосую.

Дело в том, что ОСАГО – это гарантии пострадавшим от этой техники, а ни в коей мере не сроки использования. Поэтому, на мой взгляд, следовало вести речь о том, что говорил коллега Селюков – это возможно в рамках регулирования размера ОСАГО в зависимости от периода работы.

Но давайте попробуем, если не пройдет этот вариант, то второй, может быть, будем смотреть.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Ильич. Больше желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Предлагается внести в качестве законодательной инициативы предложенный проект закона, так, назначить официальными представителями Ульянова Владимира Ильича и Эрнеста Абдуловича Валеева, ну и еще два пункта таких технических, будем так говорить.

Если нет возражений, предлагается постановление принять в целом. Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 39
Против	- 1
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 30.

ОБ ОТЗЫВЕ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 458287-6

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос об отзыве из Госдумы Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона за номером, который указан в ваших материалах.

Законопроект был внесен Тюменской областной Думой в Госдуму в 2014 году, а с тех пор он находился в стенах Госдумы на рассмотрении. Законопроектом предлагалось внести изменения в федеральный закон в части установления нового основания, для отказа в переводе земель из одной категории в другую.

Причинами отзыва является то, что в 2014 году Госдума приняла в первом чтении проект федерального закона, внесенного Правительством Российской Федерации, который предусматривал переход отделения земель на категории к территориальному зонированию.

В случае его принятия во 2- чтении, законопроект, которым мы предлагали внести изменения, утратил свою силу.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам Тюменской областной Думы отозвать из Госдумы Федерального Собрания данный проект федерального закона за номером, то, что тут указан, и снять с контроля постановление Тюменской областной Думы от **13.0...** данный законопроект.

Прошу поддержать решение нашего комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Постановление Владимир Анатольевич практически все зачитал, предлагается отозвать из Госдумы проект федерального закона, внесенный ранее нами и снять с контроля соответствующее постановление.

Если нет возражений, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, режим голосования прошу.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 31.

О НАПРАВЛЕНИИ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 7 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, в апреле нами в Госдуму был внесен проект федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Комитетом Госдумы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству он был возвращен, поскольку, по мнению комитета, законопроект потребует финансовых затрат на реализацию, поэтому на него необходимо получить заключение Правительства РФ.

В связи с этим комитет принял решение рекомендовать депутатам Думы направить законопроект на заключение в Правительство РФ. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы направить на заключение в Правительство проект федерального закона и контроль возложить на комитет областной Думы по экономической политике и природопользованию наш, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 32.

**ОБ ОБРАЩЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
К МИНИСТРУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
М.С. ОРЕШКИНУ, МИНИСТРУ ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
А.Г. СИЛУАНОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ
В НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О
ЗАКУПКАХ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ КОМПАНИЯМИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ
УЧАСТИЕМ, В ЧАСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ МАКСИМАЛЬНОГО СРОКА ОПЛАТЫ
ПОСТАВЛЕННЫХ ТОВАРОВ (ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ, ОКАЗАННЫХ УСЛУГ)
ПО ДОГОВОРУ (ОТДЕЛЬНОМУ ЭТАПУ ДОГОВОРА), ЗАКЛЮЧЕННОМУ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЗАКУПКИ, СО ДНЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
ПО ДОГОВОРУ (ОТДЕЛЬНОМУ ЭТАПУ ДОГОВОРА)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проектом обращения предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные правовые акты о закупках, осуществляемых компаниями с госучастием, установив единый срок оплаты по договору в размере не более 30 календарных дней со дня исполнения обязательств.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять данное обращение. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается принять обращение и направить постановление и указанное обращение Министру экономического развития Орешкину, Министру финансов РФ Силуанову, обратиться к законодательным органам субъекта Федерации с просьбой поддержать указанное обращение, ну и контроль, соответственно, на комитет по экономической политике наш.

Если нет дополнений, замечаний, предложений, предлагается принять это постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 33.

**ОБ ОБРАЩЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
К МИНИСТРУ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ С.Е. ДОНСКОМУ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 21.06.2014 № 571
«О СОПРОВОДИТЕЛЬНОМ ДОКУМЕНТЕ НА ТРАНСПОРТИРОВКУ
ДРЕВЕСИНЫ»**

БОГОСЛАВЕЦ. Уважаемые коллеги, предлагаю принять обращение Тюменской областной Думы к Министру природных ресурсов и экологии РФ Донскому о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 21.06.2014 № 571 «О сопроводительном документе на транспортировку древесины».

Данные изменения носят уточняющие характер по оформлению сопроводительного документа на транспортировку древесины.

На проект постановления Тюменской областной Думы имеется положительное заключение правового управления, управления по экономике и финансам областной Думы, заключение Правительства Тюменской области.

Решением комитета по экономической политике и природопользованию рекомендовано принять проект постановления. Прошу поддержать данный проект.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается принять обращение к Министру природных ресурсов и экологии РФ Донскому, направить настоящее постановление и указанное обращение, соответственно, этому Министру, ну и обратиться к законодательным органам субъектов Федерации с просьбой поддержать указанное обращение. Контроль - за комитетом по экономической политике.

Если нет изменений, добавления и поправок в этот проект постановления, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 34.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПИТЬЕВОМ
ВОДОСНАБЖЕНИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О питьевом водоснабжении в Тюменской области».

Благодаря выполненным мероприятиям доля населения, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности, на 1 января 2007 года составила 87,1%, что выше значения показателя за 2015 год, когда было 87%.

Принимается мера, направленная на снижение доли ветхих водопроводных сетей, потерь воды при производстве и транспортировке до потребителя. За счет новых технологических решений срок службы водопроводных сетей увеличивается до 40 - 50 лет, а расходы на эксплуатацию, аварийный ремонт, потери и утечки снижаются почти на 40%.

За 2015 - 2016 года заменено 240,2% км ветхих водопроводных сетей. На заседании присутствует Теплоухова Лариса Зельмухановна, заместитель Губернатора Тюменской области, председатель комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области, Гилев Михаил Сергеевич, директор Департамента жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области, которые ответят на ваши вопросы.

Комитетом принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять указанную информацию к сведению, а также сформулирован ряд рекомендаций по дальнейшей реализации закона.

Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Казанцева Тамара Николаевна, Ваш вопрос. Сразу скажите, в чей адрес он.

КАЗАНЦЕВА. Ларисе Зельмухановне вопрос. Вот у меня страница третья в справке, которую нам дали, там, значит, указано, что всего сброшено в водоемы 334 млн., 4,6 млн. кубов воды. Ну, значит, 237 написано, нормативно очищенные, когда посчитала, то получается, что нормативно очищенных всего 167 млн., т.е. завышена цифра, которая дана нам в справке. Значит, ну и поэтому я хочу узнать, что у нас практически половина воды, которая сбрасывается с предприятий, с организаций, она не очищается.

Какие меры планирует принять Правительство Тюменской области, чтобы вот эта цифра уменьшилась в будущем?

КОРЕПАНОВ. Лариса Зельмухановна, пожалуйста.

ТЕПЛОУХОВА. Уважаемые коллеги, значит, хочу вам сказать о том, что мы работаем в плановом порядке над этим, но региональный государственный экологический надзор за сбросом сточных вод в 16-м году у нас не осуществлялся в связи с тем, что генеральной прокуратурой не был согласован и сформирован

план проверок. Поэтому мы в 17-м году сейчас усилимся и поработаем над этим вопросом совместно с вами, если хотите.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Тамара Николаевна еще раз вопрос, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. ...у нас будут, значит, проведен водопровод и вода придет в норму, по СанПиНу, но вот я посмотрела Сладковский район, там есть село Казанка на границе с Казахстаном, я там была и питьевой воды там практически нет. Но в перечисленных населенных пунктах Сладковского района этот населенный пункт вообще не фигурирует.

Хотелось бы узнать, или там уже сегодня все выполнено или все-таки это, населенный пункт этот пропущен и надо его включить и в перечень, значит, вот населенных пунктов, где будет решаться вопрос с питьевым водоснабжением? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Лариса Зельмухановна, пожалуйста.

ТЕПЛОУХОВА. Тамара Николаевна, вот хотела сказать, что на втором листочке, да, нашей информации, там написано, что у нас даже издано распоряжение правительства о перечне населенных пунктов для обеспечения питьевой водой граждан, которые необходимо осуществить для резервирования источников.

У нас там на самом деле недостаточно воды и как раз село Сладково – это единственный пункт со всеми рядом лежащими деревнями, мы над этим работаем, Тамара Николаевна.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить, тоже нет. Так, Тамара Николаевна, хочет еще пару слов сказать. Пожалуйста, Тамара Николаевна, Вам слово.

КАЗАНЦЕВА. Я хочу сказать, что проблема питьевой воды у нас, конечно, стоит очень остро, мы постоянно ей занимаемся и, в частности, наша фракция неоднократно поднимала эти вопросы.

Каким-то образом решен сегодня вопрос в трех населенных пунктах Казанского района, но и то есть перебои с питьевой водой, где озера имеют огромное солесодержание, порядка 2,5 тыс. миллиграмм на кубический метр. Поэтому проблема сегодня стоит, ее решать надо. Но вот Сладковский район, он у нас выделен, я не спорю, но с Казанка там никаким образом не фигурирует, хотя есть деревни и меньше по количеству населения, проживающего на этой территории.

Я обратила внимание в справке на то, что у нас очень большие утечки и нормативные утечки воды 26%. Я считаю, что вот эту цифру надо всячески уменьшать, потому что если мы будем четвертую часть воды обратно она будет утекать там в водоемы, то, естественно, нужны огромные деньги, чтобы нам подготовить нужное количество воды для нашего населения.

Еще я обратила внимание на реконструкцию Соколовского водозабора, который находится в г. Тобольске. Этот водозабор в мое время работы на Тобольской ТЭЦ исправно трудился, работал, там, значит, были скважины, и вода подземная обрабатывалась и поступала не только в г. Тобольск на питьевые

нужды, но и на Тобольскую ТЭЦ для обработки для котлов и турбин. Сегодня его реконструируют, поэтому я вот не знаю, какую все-таки воду будут использовать, либо воду водозабора Ипанчинского туда направят с р. Иртыш, либо это будут восстановлены те скважины, которые были, но желательно, я думаю, что скважины, они свой, наверно, ресурс вряд ли выработали. Само здание, вот я была на нем и не так давно была, считаю, что оно вполне пригодно для дальнейшей эксплуатации.

Поэтому надо использовать вот все необходимые материальные ресурсы, которые сегодня есть, чтобы питьевая вода у нас была в достатке. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово для выступления предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Уважаемая Тамара Николаевна, хочу Вас успокоить, вопрос водообеспечения, водоснабжения населения Сладковского района, в том числе и с. Казанка включен в наказы и эти наказы приняты Правительством Тюменской области.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Ильич. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Предлагается постановление следующего характера: информацию Правительства принять к сведению и высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства, которые содержатся в постановлении.

Если нет, так сказать, замечаний, предлагается это постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 35.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА» ДО 2020 ГОДА

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации государственной программы Тюменской области «Основные направления развития жилищно-коммунального хозяйства» до 2020 года.

Цель программы характеризуется двумя показателями – это уровень износа коммунальной инфраструктуры, значение которого по итогам 2016 года составил 43,2, **что не увеличено** по отношению к плановым показателям.

Количество граждан, улучшивших жилищные условия в текущем году в результате реализации мероприятий по проведению капремонта многоквартирных домов, значение которого за 2016 год составило 180 тыс. человек, что соответствует плановому назначению на год и выше значения показателя в 2015 году – это 150 тыс. человек.

В целом по госпрограмме уточненный объем ассигнований в 2016 году составил 3 млрд. 328 млн. 738 тыс. руб. Финансирование – 2 млрд. 860 млн. 371 тыс. руб., или 86% от уточненных ассигнований на год.

На заседании присутствует Гилев Михаил Сергеевич, директор Департамента ЖКХ Тюменской области, который ответит на дополнительные вопросы.

Комитетом принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять указанную информацию к сведению, а также сформулирован ряд рекомендаций по дальнейшей реализации программы. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Тамара Николаевна, Ваш вопрос и сразу скажите, кому задаете.

КАЗАНЦЕВА. ...итак, если посмотреть справку, то можем увидеть что 3-м пунктом программы определены задачи, 3-м пунктом программы считается защита территорий от подтопления.

Значит, я хотела бы обратиться, задать Вам вопрос, почему тогда мы эту программу не выполняем в той мере, как это необходимо, о чем свидетельствует уже второй год затопление территорий Ишимского района, Ишима, Вагайского района, где снова перелита дорога на Аксурку, ну и других территорий, если это у нас из главных задач нашей программы до 2020 года? Спасибо.

ГИЛЕВ. Коллеги, значит, все мероприятия по снижению уровня грунтовых вод и подтоплению были выполнены в полном объеме и в этом году мы выполнили их и в том числе не запланированные ранее мероприятия больше, чем на 40 млн. руб. Значит, все угрозы, вот например, по тому же Ишиму, которые были в прошлом году, - это подтопление от малых рек, а не от реки Ишим, они были как раз выполнены и были достаточно эффективными, т.е. у нас в этом году подтопление низкой части города не произошло со стороны малых рек, но, к сожалению, мы не могли предусмотреть повышение уровня вод на реке Ишим из-за, значит, сброса вод с гидростанций, с гидротехнических сооружений Казахстана в таком размере, т.е. на самом деле в этом году был превышен весь исторический максимум сброса вод и подъема уровня воды в реке Ишим.

Соответственно сейчас пересмотрены нормативы по высоте, значит, воды в реке Ишим и многие гидротехнические сооружения будут дополнительно насыпаны, т.е. мы реально в этом году превысили все исторические максимумы.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Михаил Сергеевич. Пожалуйста, Сарычев Сергей Михайлович, Вице-губернатор.

САРЫЧЕВ. Но я хочу добавить как раз в части паводка, потому что как-то странно этот вопрос стал политизироваться и в Ишиме и у нас здесь в Тюмени. Значит, действительно природа паводка этого года совершенно другая, это

максимальные запасы по реке Ишим, а она в Казахстане называется река Исель, так вот на этой реке стоит три водохранилища: Вячеславовское в Астане объемом 300 млн. куб. метров воды, Сергиевское водохранилище объемом почти 700 млн. куб. метров и Петропавловское водохранилище объемом почти 25 млн. куб. метров.

Так вот с осени прошлого года эти все водохранилища были заполнены практически на проектную мощность, из них только Петропавловское не регулируется, значит, сбросы, а те оба регулируются. Ну, Казахстан это всегда делает, у нас с Казахстаном есть межправительственное соглашение, есть порядок, который определен, значит, по взаимодействию.

К сожалению, в этом году в рамках этой межправительственной комиссии не сработали те согласительные процедуры, точнее, Казахстан сам не ожидал обильных осадков снега, и запасы снега в этом году в Казахстане были от полутора до двух раз больше, чем в прошлом году.

Весна была дружная, быстрая, и эти запасы резко растаяли, и если кто-то из вас смотрел «Россию 24», специалисты центра «Фобос», гидрологи об этом рассказывали и визуально показывали. И в Сергиевском водохранилище уровень воды превысил уровень платины почти на три метра.

До 15 апреля с Сергиевского водохранилища сброс был ежесекундный - 15 куб. метров в секунду.

С 17 апреля – 3 700 кубических метров в секунду. И в течение недели - 3 500, 3 000, 2 500, меньше 2 500 не было, этот сброс был, в соответствии с соглашением сторона должна нас уведомлять за трое суток.

Но если эти явления могут оказать какое-то пагубное воздействие, должна **собираться ...комиссия**, к сожалению, этого не было. Губернатор доложил об этом Президенту. Значит, соответствующие мероприятия уже проведены и буквально в этом месяце директор нашего Департамента едет в Казахстан на заседание межправительственной комиссии.

Губернатор предложил включить и руководителей регионов приграничных в состав этой комиссии. Значит, так вот первая такая волна была в период с 17-го по 24 апреля, которая заполнила реку Ишим, значит, на уровень выхода на пойму и вторая волна, она уже заполнила, она была, значит, с 27-го по 4 мая, она заполнила уже сверх.

Действительно, это исторические максимумы и в Казанском районе, в Ишиме было 9,85 в 1941 году, в этом году было 9,82. Исторический максимум Ишима в Абатском районе, исторический максимум Ишима в Викуловском районе. Эти вещи предусмотреть невозможно было, все технические сооружения были предусмотрены на исторические максимумы, которые были до этого, но в Ишиме опасные явления – это 8,50, те максимумы, которые были.

К сожалению, не совсем точно сработали прогнозные службы, потому что нам больше, чем 8,70 никто не давал. Даже 5 мая Росгидромет давал по Ишиму 9 метров, а уже 11-го там было 9,82. Вот вся цена этим прогнозам.

Мы тоже уж обратили внимание на все эти ситуации. Ну и в то же время Губернатором дано поручение сегодня соответствующим службам, значит, начать работу по проектированию возведения сооружений, значит, в Ишиме до уровня 12 метров. Это серьезные ресурсы, потому что мы еще в архивах нашли, там еще уточняем, в 1908 году говорят, было 11 метров в Ишиме, но тут тоже будет уточнять по документам архивным, тогда другие были меры отсчета. Потому что Ишим в разных территориях разный уровень.

Но в то же время хочу отметить, что нам всем вместе, вместе с органами местного самоуправления удалось спасти многое, нет ни одного погибшего или пострадавшего, который бы получил какие-то увечья.

И если вспомнить прошлый год, то затоплено домов было более 1,5 тыс., а в этом году домов затоплено около 150, и пострадавших, непосредственно кто проживал в домах, было 5 тыс., в этом году это совершенно другие цифры, это около там 300 человек.

Все выплаты были сделаны своевременно. Значит, сейчас идет оценка ущерба, уже приобретены жилье и квартиры и в Ишиме и Ишимском районе тем, кто пострадал и у кого дом не восстанавливается, приобретается, уже выданы ключи. В сентябре все остальные получают. В прошлом году все, что было, нет никаких вопросов. В этом году просто затопило большое количество садовых домиков, потому что это те садовые участки, которые известные 6 соток и небольшие домики, и 48 человек, которые проживали постоянно в садовых, они также считаются пострадавшими, потому что у них это было единственное место жилья.

Поэтому, конечно, хотелось, чтобы мы не политизировали эту ситуацию. А когда вот мы там находились и Губернатор там жил 2 недели лично сам, и когда все прошли, значит, да, где-то вода проходила быстро, но знаете, мы спасли очистные сооружения в Ишиме и федеральную дорогу в Абатске, Тюмень – Омск, по которой 10 тыс. автомобилей ходит. Значит, независимо от того, чья эта дорога, все службы, силы и средства работали, и МЧС, и ЧС области, и все остальное.

Поэтому если кого-то это интересует не с точки зрения политики, а с точки зрения, как это было на самом деле и какие меры приняты, то мы готовы предоставить полнейшую информацию. И знаете, вот жизнь показывает, знаете, независимо от того, социализм, капитализм или что, стихия и природа, она никого не спрашивает, и даже страны с такими огромными ресурсами как США, там Германия, сейчас Португалия горит, от стихии не застрахованы.

Но мы, тем не менее, с Казахстаном сейчас будем договариваться, и решение приняли о том, что, значит, все-таки строить дамбу в Ишиме. Мы успели построить дамбы и в Абатске, и основную часть в Викулово, и в Казанке, вы посмотрите снимок Казанского района на то время, д. Афонькино, там многие из вас бывали, так вот д. Афонькино – это вот такое пятнышко, а вокруг как будто это Средиземное или какое, Черное море, вот такие были разливы, но, тем не менее, в д. Афонькино, в Казанке никто у нас не пострадал.

Поэтому, коллеги, просьба вот не политизировать вопросы, мы готовы отвечать. И вот такая ситуация. Мы сейчас запросили и свои средства уже потратили, запросили средства из федерального бюджета. И вы знаете, что Президент достаточно объективно и положительно оценил работу органов власти региона, значит, по ликвидации последствий этого паводка и профилактических мероприятий, которые проводились уже когда он к нам пришел.

К сожалению, мы когда разговаривали с руководством североказахстанской области, они так же своим федеральным учреждением этим, это федеральные у них объекты, эти водохранилища, точно так же не были заранее уведомлены. Вы, кто знает Казанский район, посмотрите там Соколовку, значит, Долматово, в каком состоянии они были тоже в то время.

Поэтому ну такая эта стихия, поэтому, значит, мы впредь естественно требуем более плотного взаимодействия, соблюдать межправительственное соглашение.

Ликвидация последствий сейчас осуществляется, уже все дома вышли из подтопления, у нас осталось несколько низководных мостов, которые каждый год подтапливает. И то, что Вы говорили, Тамара Николаевна, про Вагайский район, значит, сейчас вода отойдет и в этом году там раз и навсегда поднимут это полотно в тех двух местах, где все переливает. Но если Вы знаете Вагайский район, то две недели в Вагайском районе строили дамбу, в которой теперь никогда больше, по Иртышу, имеется в виду, ни Вагай, ни близлежащие, не затопит, это тоже можно отметить.

А те два места, о которых Вы говорите там, протяженностью, там 100 и 150 метров, мы все знаем, мы там всех прошли. Значит, в этом году будут выделены дополнительные средства, их там поднимут, и там больше никогда топить не будет. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Сергей Михайлович. Продолжим задавать вопросы. Садовников, пожалуйста, Денис Владимирович.

САДОВНИКОВ. У меня вопрос к Михаилу Сергеевичу Гилеву, вопрос следующий: вот из информации представленной, у нас есть понимание о том, что у вас в основные направления развития жилищно-коммунального хозяйства вошли такие меры, да, мероприятия, направленные на повышение, там использование композиционных материалов, направленность на обеспечение и контроля за реализацией муниципальных программ, выход предприятий из жилищно-коммунального комплекса на безубыточный уровень работы.

В связи с этим у меня вопрос: а есть ли механизмы стимулирования, направленные на ресурсно-снабжающие организации по снижению тарифов?

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, Михаил Сергеевич.

ГИЛЕВ. Не совсем мой вопрос, вопрос больше Департамента цен на тарифы, тем не менее, значит, мы отслеживаем всю структуру себестоимости, значит, по соответствующим ресурсно-снабжающим организациям. Значит, основные вещи, на которых можно реально сэкономить - это удельные расходы топлива, прежде всего, да, это использование новых материалов и, соответственно, снижение потерь в сетях, вот то, о чем мы буквально недавно говорили.

Значит, эти мероприятия, они все реализовываются, соответственно, они достаточно капиталоемкие, т.е. вот если обратили внимание, по композитным материалам невысокий процент использования композитных материалов. Это, к сожалению, не только у нас, но вообще в целом по стране. Те есть мы понимаем, что композиты разрушаются значительно дольше, но они имеют значительно более высокую стоимость.

И, к сожалению, вот это для нас сейчас является основным устанавливающим фактором, т.е. можно было бы, значит, минимизировать затраты в длинном периоде времени, но к сожалению, в момент времени, они требуют, ну, в разы больших вложений.

Поэтому, к сожалению, вся страна ждет, когда композиты станут более дешевыми. Значит, оборудование по эффективности, по энергоэффективности, значит, генерирующее оборудование сейчас в Тюменской области на больших электростанциях - одно из самых эффективных, как бы идет замена на более эффективное оборудование, значит, котельные, все ставятся котлы с КПД более 92%, т.е. все вот эти вот мероприятия мы финансируем, осознанно на это идем, на большее вложение для более высокоэффективной экономики.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Михаил Сергеевич. Макаренко Евгений Михайлович, Ваш вопрос.

МАКАРЕНКО. Вопрос Гилеву Михаилу Сергеевичу. В этом году заканчивается реализация программы - выход предприятий жилищно-коммунального комплекса на безубыточный уровень работы, реализуемый органами местного самоуправления Тюменской области совместно с уполномоченным органом.

Скажите, насколько эффективно реализуется данная программа и насколько удается достичь целей и задач, а также плановых показателей программы?

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, Михаил Сергеевич.

ГИЛЕВ. Значит, вы знаете, я бы, наверно, вот как бы более достаточно широко ответил, потому что вопрос очень комплексный. Значит, мы, выход на безубыточность позволяет нормально функционировать всей инженерной инфраструктуре. Значит, и формально, даже если мы имеем некоторый объем убытков на территориях, значит, мы смотрим комплекс факторов.

Например, у нас продолжает снижаться показатель по износу коммунальной инфраструктуры. Это означает, что мы продолжаем вкладывать в коммунальную инфраструктуру инвестиционные средства, т.е. даже если мы имеем операционный убыток, некий, значит, он бывает и чисто бухгалтерским, значит, в бюджете предприятия, тем не менее мы обеспечиваем вложение денег в инфраструктуру, таким образом, мы это осуществление расходов из прибыли, если с точки зрения бухгалтерского учета, поэтому с этой точки зрения мы достаточно эффективны.

Износ сетей у нас сейчас это как комплексный такой параметр, один из самых низких в стране. Т.е. если средний износ там 65 - 70% никого в стране уже не пугает, у нас средний износ порядка 73%. Мы меняем в год около 8% коммунальных сетей, таким образом, мы опережаем темпы их износа, т.е. если у нас в среднем износ где-то... 5%, 6 – 8-процентная замена, это, по сути, вот как бы правильный вектор на обновление сетей. Мы устанавливаем большое количество нового оборудования и тем самым также повышаем и эффективность, и надежность энергетики, поэтому глобально можно сказать, что программа свою задачу выполнила.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Михаил Сергеевич. Казанцева Тамара Николаевна, к кому вопрос?

КАЗАНЦЕВА. ...вот из справки видно, что программа профинансирована в 16-м году на 86%, т.е. 500 млн. руб. мы не израсходовали.

Вопрос в связи с этим: с какой целью вы сэкономили 10 млн. руб. на приобретение спецтехники, что, нам не надо технику, особенно когда у нас затопливает территории и нечем даже, наверно, воду откачать? Тобольск, например, купили 2 единицы спецтехники, я думаю, для Тобольска этого очень мало. Спасибо.

ГИЛЕВ. За прошлый год приобретено более 20 единиц техники, а экономия сложилась на закупочных процедурах, т.е. на самом деле это просто работа 44-го Федерального закона. Это не экономия, как бы не планировали сэкономить, не купив, мы планировали сэкономить, покупая дешевле.

Программа ни в коем разе не останавливается, мы каждый год покупаем десятки единиц техники для муниципальных образований и, в частности, если у нас есть экономия по бюджетным средствам, например, по покупке техники, мы достаточно активно с муниципалитетами отработываем перераспределение на другие единицы либо на другие направления финансирования.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. ...с программой, значит, по ЖКХ я хотела бы сказать следующее: значит, во-первых, практически по в сем статьям идет недовыполнение, т.е. идет экономия средств. По выполнению капремонта по плану мы должны были выполнить, вложить 3 млрд. 508 млн. руб. факт – 2 млрд. 60 млн. руб.

Дальше, если посмотреть, я уже сказала, на общее выполнение программы, тоже идет большая экономия, причем ссылка делается на то, что, значит, объемы работ должны были выполняться в 4-м квартале. Зачем планировать 4-й квартал, например, там устройство дамб, предположим какие-то работы по водопонижению, это, наверно, все должно быть взвешенно, продуманно. И есть у нас и 2-й и 1-й квартал, и 3-й, наверно, можно, эти деньги вкладывать именно в это время.

Значит, хотелось бы еще обратить внимание на то, что никакой политики у меня нет, и я была в Ишиме, была в Казанском районе, видела вот территории, это было 6 – 7 июня, и у меня, наоборот, болит душа, что надо как-то эту проблему решать. Я с большим удовольствием услышала из уст Сергея Михайловича, что планируется строить дамбы. Я думаю, это совершенно верно. Вот даже те дамбы, которые мы посмотрели, они не выдерживают никакой критики, мешки там с грунтом и немножко там глины, непонятно откуда чего и там лежат деревья, т.е. часть дамб, они действительно должны быть переустроены, надо делать все по уму, сделать все по проекту, наверно, и чтобы не было такого факта, как было в этом году, председатель одного из кооперативов стоял на дамбе и ее прорвало. И мне сказали, что там, где ее не отсыпали, там она у нас и полетела, дамба, никакие бобры там не виноваты, хотя на них тоже хотели свалить вину.

Дальше я хотела, вот кроме затопления, а это вполне возможно, Казахстан непредсказуем, это все возможно и в следующем году, если мы опять только заключим соглашение, съездим в Казахстан, я думаю, толка никакого не будет.

Поэтому надо будет строить укрепления. В Ишиме затопило 6,5 тыс. дачных домиков и сегодня действительно многие из граждан, которые купили землю за материнский капитал, молодые семьи, я с ними тоже разговаривала, они сегодня, например, не оказались, не прописаны в своем кооперативе, остались вообще не у дел. Дом подмыло, землю смыло, деньги вложены, а что дальше делать, неизвестно.

Теперь еще один момент есть такой, - благоустройство дворов и территорий. Тоже у нас 100 млн. руб., значит, не израсходовано, а вот если посмотреть, ладно Тюмень, Тюмень у нас город европейский, тут мы вкладываем средства и работаем и, может быть, глава города более так это работает в полную меру сил, а вот если посмотреть Тобольск, я сама оттуда, поэтому я ничего не сочиняю, мой двор, например, посмотреть, то этот двор, зимой не подъехать, не проехать, летом никакого благоустройства нет, какие-то там 2 – 3 архитектурные формы детской площадки, они абсолютно не удовлетворяют вот те дворы, вернее, те дома, которые располагаются в этом дворе.

Дальше еще хотела бы следующее сказать, что у нас, значит, вот здесь очень хорошо в справке дано по садоводческим товариществам информация, но она касается в основном г. Тюмени. Город Тюмень надо отметить, что у них есть соглашения и постановления приняты, и они не бросают своих дачников. А если взять другие территории, то там куча проблем.

Ко мне тоже неоднократно люди обращались, сегодня вот вопрос энергоснабжения очень остро стоит, оказывается, все решать-то можно, но деньги мы даем только на Тюмень, а остальные территории, либо мы их не сподвигаем на эти действия либо они не хотят, т.е. я думаю, по дачным кооперативам, а это, я считаю, очень важное подспорье для населения, мы должны, значит, ситуацию изменить в другую сторону, повернуться к ним лицом. Как я поняла, что у нас в основном, вот есть такой кооператив «Поле чудес», когда вчера ко мне товарищ пришел, я даже засмеялась, думаю, неужели «Поле чудес» есть, оказывается, есть. Так вот он посчитал, что ему надо, заявку дал и, видимо, что-то будет решено.

Поэтому хотелось, чтобы вот департамент нашего ЖКХ обращал внимание не только капремонт жилья многоквартирных домов, но и на те проблемы, которые у вас описаны в программе, вы ее сами писали, мы ее читали, утверждали, поэтому просьба, чтобы все статьи были как-то учтены и приняты меры к тому, чтобы они выполнялись. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, вот я в продолжение того, что сказал Сергей Михайлович. Наводнение нужно было видеть и понимать, что происходит. Вот мы никак не говорим о том, что главы муниципальных районов и Казанского, и Викуловского, Абатского, я думаю, и Ишимского, они дневали, ночевали на этих сложных участках, где возможно было подтопление. И ведь смотрите, именно их усилиями, с помощью Правительства, МЧС в Казанке не прорвало ни одной дамбы, ни одного подтопления в Казанском районе, а Абатский даже федеральную дорогу отстоял. И они сигнал подали о том, что возникла серьезная опасность, что вода перельет через федеральную трассу. Нигде вода не прошла поверх дамб, в том же Викуловском районе, никакие там не сопки были, Тамара

Николаевна, там была серьезная работа МЧС по укреплению дамб, но, к сожалению, некоторые собственники не понимали, что вот жалко картошку, жалко там капустку, которая растет на грядках, не пускали к себе, а когда возникла угроза аварийная, тут же все пошли навстречу.

И что произошло в Викулово. Там ведь не поверху вода пошла, там пошел прорыв дамбы из-под земли, там, где у одного из строений были подвалы, вода через подвал пошла поверху, и сразу прорвало поверху дамбы и вода зашла туда, где подтопило 37 строений.

Поэтому говорить о том, что это безалаберность со стороны глав муниципальных районов, нельзя, они сделали все возможное, дневали, ночевали там, и какие оперативные меры приняли по поддержке людей. Я скажу о Викуловском районе, Губернатор принял решение, что дома частные, это ветхие, будут строить два многоквартирных жилых дома. Будут решать вопрос с людьми о том, чтобы там, где были эти строения, они могли быть использованы как хозпостройки.

Далее, выплачены все пособия необходимые из областного бюджета. Семи многодетным семьям депутаты «Единой России» оказали поддержку в размере 300 тыс. для тех 7 семей для неотложных нужд из зарплаты.

Поэтому говорить о том, что вот этот паводок мы все там дремали и спали, кто-то что-то говорил, ну нельзя, коллеги, это стихийное бедствие и нужно эту проблему решать всем миром, искать причины, необходимо устанавливать, но в то же время я еще раз повторяю, мы сами себя как та вдова иногда сечем. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Вопрос повестки дня звучит как «Основные направления развития ЖКХ» до 20-го года, и, конечно, тема паводка, она очень актуальна, и фракция ЛДПР неоднократно эту тему озвучивала и те проблемы, которые были, но насколько ф вижу, это не совсем является вопросом рассмотрения сегодня на заседании Думы.

Поэтому, коллеги, и предлагаю тему паводка потихоньку закрывать, а у кого есть вопросы, такое предложение Сергею Михайловичу: у депутатов есть вопросы и по Казахстану, и по дамбам, и т.д., если будет такая рабочая группа проходить и есть такая возможность включить кого-то, представителей депутатского корпуса в данную рабочую группу с Казахстаном, я думаю, чтобы из первых уст потом коллеги, кто-то из коллег нам эту информацию тоже доложил, потому что действительно ситуация очень серьезная и те проблемы, и устранение паводка, не только фракция «Единая Россия» деньгами скидывалась, фракция ЛДПР тоже оказывала и лично гуманитарную помощь мы туда отвозили, и деньги на счет переводили, так что, я считаю, этим кичиться не надо, каждый смог оказать ту поддержку, насколько ему позволяла возможность, совесть и представление о правильности. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Тамара Николаевна, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. ...извините, я ничего не сказала то, что Вы говорили. Про сопли я ничего не говорила, глав я ни не обвинила. Я, наоборот, сказала, что у них забота, им надо помогать, а Вы меня, там мне написали столько, значит,

каких-то там оскорбительных заключений, что мне даже обидно. У меня, наоборот, душа болит, чтобы этого больше не повторилось. А Вы там мне все собрали, я не называла ни Абатский район, ни Викуловский, ничего не называла. А Вы все в одну кучу собрали, извините, но я Ваше выступление не воспринимаю. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Киричук Степан Михайлович, пожалуйста.

КИРИЧУК. Спасибо большое. Уважаемые коллеги, я хочу справку дать. Осенью прошлого года Тюменская область представляла в Совете Федерации себя, свои инвестиционные возможности, текущее состояние, как день субъекта Федерации. И вот этой программе, которую вы сегодня обсуждаете, была дана очень такая, знаете, серьезная оценка со стороны тех людей, которые участвовали, и прежде всего от других субъектов РФ, она востребована.

Вот Михаил Сергеевич здесь, Андрей здесь, Вячеслав Михайлович, не знаю, здесь или не здесь, они в огромном количестве ее растиражировали, дают возможность другим субъектам ориентироваться.

Отличительная черта этой программы Тюменской области, что она действительно повышает технологические способности имеющегося оборудования и снижает затраты по этому направлению. Поэтому мне представляется, вот эта справка вам пригодится при голосовании. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Степан Михайлович. Уважаемые коллеги, давайте будем принимать постановление по данному вопросу.

Предлагается информацию Правительства области принять к сведению и высказать ряд рекомендаций, которые содержатся в проекте постановления. Если нет замечаний, предлагается постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Ну что, времени 13.03, по регламенту по нашему в 13.00 обеденный перерыв, все-таки как-то не хочется объявлять часовой перерыв.

Какие предложения от вас есть? Вариантов немного, или продолжить работу без перерыва, или объявить чаепитие на 15 минут, или, значит? Продолжить работу, да?

Кто за то, чтобы продолжить работу без перерыва, вопросы дальше, которые остались, если не будем много вопросов задавать, то не столь много времени не займут. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы продолжить работу без перерыва, ставлю вопрос на голосование?

За	- 36
Против	- 1
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 36.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ИНВЕСТИЦИОННОЙ И
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» ДО 2020 ГОДА**

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации государственной программы Тюменской области «Развитие промышленности, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности» до 2020 года.

Установленные в соответствии с целями программы основные контрольные показатели по итогам 2016 года демонстрируют положительную динамику, превышая первоначально установленные плановые значения.

Индекс промышленного производства по обрабатывающим производствам составил 104,2% по отношению к уровню 2015 года.

Объем инвестиций в основной капитал в 2016 году составил 245,4 млн. руб., превысив плановые значения на 11 млн. руб.

На модернизацию технического перевооружения производственных мощностей субъектов деятельности в сфере промышленности в 2016 году было выделено порядка 170 млн. руб.

В настоящее время в Тюменской области создано три индустриальных парка.

На заседании присутствует Шальнев Андрей Николаевич, заместитель директора Департамента инвестиционной политики господдержки предпринимательства Тюменской области; Горлатов Александр Сергеевич, начальник отдела господдержки промышленности управления и предпринимательства того же Департамента, которые ответят на дополнительные вопросы.

Комитетом принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять указанную информацию к сведению, а также сформулирован ряд рекомендаций по дальнейшей реализации программы. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Инна Вениаминовна. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Так, Левченко Иван Григорьевич, скажите, в чей адрес вопрос? Пожалуйста, Вам слово.

ЛЕВЧЕНКО. В адрес Правительства вопрос: а на строительство индустриальных парков трех, когда они будут готовы под ключ, какая уже смета,

т.е. сколько там, в бюджет заложено денег, надо будет потратить? Потому что сейчас вот мы едем в Ялуторовск, видим там огромное строительство, т.е. это достаточно финансово затратно, т.е. сколько денег?

КОРЕПАНОВ. Кто отвечает, Андрей Николаевич или Александр Сергеевич? Андрей Николаевич, Вам слово.

ШАЛЬНЕВ. Уважаемые коллеги, ну, хотелось бы сказать, что сейчас два индустриальных парка – это парк в п. Боровском и Богандинском уже приняли первых резидентов. У нас по парку Боровский уже 7 официально резидентов, несколько резидентов уже вышли на площадки и начали строительство.

По парку Богандинский сейчас 2 резидента, которые в ближайшее время также выйдут на площадку.

Если говорить по финансированию, по прошлому году порядка 200 млн. руб. в рамках нашей программы было потрачено и в этом году запланировано еще 400 млн. руб.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо, Андрей Николаевич. Так, коллеги, больше вопросов, я так понял, нет, желающих выступить тоже нет.

Принимаем постановление. Постановление следующего характера, уже как сказала Инна Вениаминовна, информацию Правительства принять к сведению и высказать ряд рекомендаций, которые нашли отражение в нашем проекте постановления.

Если нет замечаний, предлагается постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 37.

О РАЗВИТИИ ВНУТРЕННЕГО И ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ЯЛУТОРОВСКА (ПО ИТОГАМ ВЫЕЗДНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ)

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, 9 июня депутаты посетили г. Ялуторовск и ознакомились с соответствующими объектами. Надо сказать, высокую оценку получила эта поездка, на заседании комитета обсуждали достаточно подробно все, что удалось увидеть, и потенциал, в том числе туристический г. Ялуторовска.

Материалы по выездному заседанию имеются. Я прошу поддержать проект постановления по данному вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Зайцев Артем Николаевич, пожалуйста, слово для выступления предоставляется Вам.

ЗАЙЦЕВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Многоуважаемые коллеги, позвольте напомнить, что инициатором данного мероприятия, одним из инициаторов данного мероприятия выступала фракция ЛДПР, поэтому позвольте мне поблагодарить всех организаторов данного мероприятия – это и председателя комитета по соцполитике Валерия Николаевича Фалькова и сотрудников аппарата комитета, а именно Ирину Владимировну Иванову. Действительно, поездка получилась продуктивная, рабочая, хорошая, я думаю, все депутаты, кто принимал участие, со мной согласятся.

Предложения, которые отражены, соответственно в итоговом документе они действительно имеют очень важное значение, поэтому всем еще раз большое спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Артем Николаевич. Больше желающих выступить нет. Вопросов тоже больше нет.

Постановление довольно развернутое, большое, я его зачитывать не буду. Главный пункт, так сказать, - это информацию принять к сведению и отметить эффективную работу органов местного самоуправления г. Ялуторовска по решению вопросов развития внутреннего и въездного туризма. Ну и дальше рекомендации в адрес и областной Думы, в адрес Правительства области.

Все вы знакомы с проектом постановления. Предлагается принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 38.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЕСПЛАТНОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ТРЕХ И БОЛЕЕ ДЕТЕЙ»

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о ходе реализации Закона Тюменской области «О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей».

Коллеги, закон действует с 2011 года. Сегодня мы рассматриваем информацию о его реализации в плановом порядке.

На вопросы могут ответить Андрей Валерьевич Киселев, зам. Губернатора Тюменской области, директор Департамента имущественных отношений, а также в части обеспечения земельных участков инженерными сетями Сергей Викторович Шустов, начальник ГУС, главный архитектор Тюменской области.

При обсуждении этого вопроса на комитете депутаты отметили, что формирование земельных участков для многодетных семей, а также определение требуемого объема работ по их инженерной подготовке невозможно без разработанной и утвержденной документации по планировке территории.

В ряде муниципальных образований Тюменской области такие документы отсутствуют, в частности, были названы Вагайский, Голышмановский, Казанский, Ярковский, Юргинский муниципальные районы и город Тобольск.

С учетом вышеизложенной проблемы сформированы пункты проекта решения, они имеются у вас в материалах. Предлагается принять информацию к сведению и также то решение, проект решения, который у вас имеется, где отражено и указано конкретно на тех районах, где отсутствует документация по тем или иным муниципальным образованиям.

Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Коллеги, давайте, прежде чем Глеб Александрович задаст вопрос, надо поставить вопрос на голосование. У Фалькова Валерия Николаевича все вопросы, которые идут по его комитету, рассмотрены, а ему надо срочно уйти, так сказать, мероприятие со студентами. Может, проголосуем за то, чтобы его отпустить?

Кто за то, чтобы отпустить Фалькова Валерия Николаевича с заседания Думы, прошу проголосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Валерий Николаевич, спасибо за работу, успехов Вам, всего доброго.
Трубин Глеб Александрович, Ваш вопрос.

ТРУБИН. Сергей Евгеньевич, вопрос к Киселеву, как представителю Правительства. Мы видим, что сегодня очередь составляет по Тюменской области 13 тысяч 77 человек и не так быстро решается вопрос с землей для многодетных, но есть ряд муниципалитетов, которые выполняют обеспеченность многодетных земель, ну не то, что низко, катастрофически низко.

Вот я хотел бы в качестве примера город Ишим, это самый низкий показатель - 8%, вот, обеспеченности.

С чем связан такой низкий показатель обеспеченности многодетных семей земельными участками в этом прекрасном городе, и какие принимаются меры органами местного самоуправления по реализации Закона Тюменской области «О бесплатном предоставлении многодетных семей... земельных участков» для таких семей? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Так, пожалуйста, кто у нас, Киселев, Шустов будет отвечать? Андрей Валерьевич, пожалуйста.

КИСЕЛЕВ. Да, действительно, по Ишиму, также по Тобольску достаточно прагматичная [проблематичная] ситуация, поскольку отсутствует возможность техническая, именно документ, техпланирование не предусмотрено, да и вообще земельные участки для данной категории, под ИЖС отсутствуют. И поэтому в районе плодopитомника предусматривают возможность предоставления земельных участков – ну это Ишимский муниципальный район. По закону это предусмотрено, и думаю, что в течение 17-го, 18-го года в этом направлении администрация будет работать.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Глеб Александрович, слово для выступления предоставляется Вам, пожалуйста.

ТРУБИН. Ну, я еще хотел бы раз обозначить цифры, которые были предоставлены в отчете, 13 тысяч семей стоит в очереди, и только одна тысяча получает земли каждый год.

Согласно информации соотношение количества предоставляемых земельных участков к количеству многодетных семей, принятых на учет, в среднем составляет 37,9%. Меня беспокоит как раз количество многодетных семей, которые необходимо обеспечить земельными участками, проживающими в городе Ишиме. И там принято на учет 552 семьи, а количество предоставленных земельных участков всего 46. Необходимо констатировать, что это самый низкий показатель уровня обеспеченности земельными участками.

Предоставление земельных участков многодетным семьям, как правило, необходимо для строительства дома, улучшения жилищных условий семей и т.д. И мы все понимаем, что защита жилищных прав многодетных семей – одна из важных задач государства.

И считаю, что органы местного самоуправления должны работать в этом направлении более эффективно, чтобы максимально удовлетворить интересы граждан.

И хотел бы, чтобы Правительство и данный Департамент взяли на контроль именно город Ишим, потому что 8% обеспечения даже у Тюмени, у города Тюмени, в которой, я думаю, с землей гораздо сложнее, там около 20%. Тот же Тобольск, там больше 25%, а вот Ишим менее 10, это, конечно, никуда не годится. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Спасибо, Глеб Александрович. Так, пожалуйста, Киселев еще хочет пару слов сказать.

КИСЕЛЕВ. По поводу Ишима справедливое замечание. В этом действительно надо ускориться, в этом вопросе. В целом по предоставлению земельного участка, ну я бы не рассматривал одномоментно возможность предоставления, поскольку это последующие траты на инженерную подготовку, на транспортные структуры, на детские сады. Т.е. я не думаю, что сегодня бюджеты готовы одномоментно, если мы готовы предоставить сразу 5 тыс. участков, то одномоментно построить детские сады, объекты социальной инфраструктуры в

тех локациях жизни многодетных семей в течение краткосрочного периода – это нецелесообразно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Сарычев Сергей Михайлович, пожалуйста.

САРЫЧЕВ. Я бы хотел тоже добавить буквально немного. Ну, во-первых, у нас надо посмотреть все-таки более точную статистику. Из тех, кто у нас принят на учет, 13 тыс. 77 многодетных семей, у нас 4 961 семья многодетная, она обеспечена участками.

Поэтому действительно целый комплекс. К сожалению, механизмы формирования земельных участков в городских округах, они не очень простые. Я думаю, что мы даже готовы провести, не знаю, семинар или какую-то встречу в рамках, значит, Сергей Евгеньевич, там тех площадок, которые есть в Думе, чтобы детально рассказать, каков этот механизм.

Программа же эта не заканчивается. Да, хотелось бы сегодня, а лучше вчера – и сразу готовы, и с детским садом, и со школой, вполне понятные желания, но жизнь есть жизнь, и есть всевозможные регламентные процедуры, которые установлены, в том числе и федеральным законодательством. Особенно когда перевод одной категории земли из другой, и тут не желание или нежелание именно властей г. Ишима, потому что сегодня в г. Ишиме действительно нет этих площадей. Другое дело, что сегодня есть еще рядом Ишимский район и территория плодopитомника – это территория Ишимского района.

Но для того чтобы эти вопросы решать, нужны соответствующие и решения, естественно, и органов власти Ишимского района, и вот это, конечно, можно было бы чуть-чуть ускорить, и мы сегодня поможем им там ускорить. Но эта тема, не потому что она сегодня только возникла на Думе, и то, что касается и г. Тюмени, и г. Тобольска, в целом городских округов, потому что семьи, которые живут в городах, они особо-то не хотят никуда переезжать в другие территории, где у нас есть такая возможность, там чуть подальше, там, к примеру, 60 – 100 км, всем хочется как можно ближе именно к городу, в пределах там 20 км, 15 – 20.

Поэтому она непростая, не потому что нам не хочется, а потому что перевод земель. Вот у нас вокруг Тюмени там несколько тысяч [га] федеральных земель. Вы знаете сами, как мы с этим работаем, с федеральным центром, и всевозможные не только соглашения, но и постоянная работа там. Некоторые у нас неделями живут в Москве, чтобы эти вопросы быстрее ускорять. Да, движется, но если посмотреть по количеству многодетных семей и в целом сравнить с УрФО: состоящие на учете, и сколько мы с вами дали, и обеспечили инженерной подготовкой, то это достаточно неплохие показатели по сравнению.

Но, конечно же, мы так же, как и депутаты, заинтересованы, чтобы всем тем многодетным, которые сегодня есть, дать участки.

Но я хочу еще и другую статистику назвать. Почти 65% из всех, кому мы дали участки, после того когда они были оформлены в собственность, они были проданы. И главная цель, которая достигается, хотелось бы, должна была быть достигнута этой программой – именно жилье. Ну да, наверно, деньги какие-то появились, хорошо что, если они были пущены на материальное благосостояние этой семьи, это хорошо. Но цель, которая главная, она не достигнута.

Поэтому вы помните, когда мы не давали, так и у нас на учете состояло в 5 раз меньше. Как только мы начали давать, так у нас практически подавляющее большинство многодетных семей встало на учет.

Мы эту проблему знаем, занимаемся и, конечно же, будем содействовать тому, чтобы муниципалитеты как можно быстрее решали эти вопросы, но в то же время мы, исходя из возможностей бюджета, понимаем, что мы не можем просто в чистом поле дать, отмерить и колышки поставить, мы должны с вами обеспечить инженерную подготовку этих площадок. Это уже тоже серьезные ресурсы, поэтому это все в комплексе решается, коллеги.

И поэтому если у кого-то есть как бы интерес и желание более детально это понять, значит, не только процедуру, а в целом все, что делается в этом, то мы готовы и не только в рамках программы, в рамках программы, может быть, и вот этой информацией не все расскажешь, но провести встречи, объяснять, съездить, с выездом на место рассказать, мы готовы, скажем, если вы готовы в этом поучаствовать, то милости просим. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Сергей Михайлович. Анна Николаевна, надо нам будет, наверно, в одно из понедельничных совещаний, которые мы проводим с депутатами областной Думы, пригласить специалистов Правительства с тем, чтобы нам рассказали ситуацию и о бесплатном предоставлении земельных участков на юге Тюменской области, но и то, что, значит, обещали в свое время по ЯНАО, каков механизм, в какой стадии находится все это дело, и давайте повстречаемся, выслушаем друг друга.

Ковин Владимир Анатольевич, пожалуйста, Вам слово.

КОВИН. Коллеги, нет смысла и тем более после правильных выступлений Сергея Михайловича Сарычева и Андрея Валерьевича Киселева повторяться по данной теме. Я не считаю ее проблемной, она решается, и невозможно вот на сегодня из тех заявителей, 14 тыс., враз дать и тем более их инженерно обустроить.

Коллеги, хочу напомнить, буквально полтора года назад у нас вызывало и на комитете, и на заседаниях думских критика в адрес Заводоуковского городского округа. Там был самый низкий процент выделения земельных участков, вот Андрей Валерьевич подтвердит.

На сегодня, если в информации посмотрите, там у нас один из самых высоких процентов – 96%, но информация, что называется, из первых рук, это мой округ, выделив в полном объеме земельные участки, мы тем самым породили вот те проблемы, которые были озвучены.

Первое, более 50% буквально сразу нашли свое предназначение в объявлениях местного печатного издания – «продам, продам, продам».

А второе, появились сразу требования: где школьные, дошкольные учреждения, где автобусное сообщение, где вода, где газ? И пошло, пошло и поехало, извиняюсь.

Поэтому здесь вот то, что на сегодня идет движение, оно вполне позитивное, и я поддерживаю то, о чем было сказано, что любое выделение земельного участка должно, во-первых, сопоставляться с нашими бюджетными возможностями, с инженерным обустройством и никак не убежать вперед или отставать.

Поэтому, коллеги, на самом деле тема, она с 2011 года, она активно не просто обсуждается, она движется. И я предлагаю голосовать за данный проект решения, то, что предложено вам в материалах, розданных на сегодняшнее наше заседание. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Анатольевич. Коллеги, больше вопросов и желающих выступить нет. Давайте будем принимать постановление.

Предлагается информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению, ну и высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства и в адрес органов местного самоуправления.

Если нет замечаний, предлагается постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 39.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА» ДО 2020 ГОДА В ЧАСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КОВИН. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о ходе реализации государственной программы Тюменской области «Развитие имущественного комплекса» до 2020 года в части земельных отношений.

Напомню, коллеги, что в декабре 15-го года областная целевая программа «Основные направления развития земельных отношений» утратила силу, а ее содержание вошло составной частью в новую госпрограмму Тюменской области «Развитие имущественного комплекса» до 2020 года.

На вопросы может ответить присутствующий на заседании Андрей Валерьевич Киселев, зам. Губернатора Тюменской области, директор Департамента имущественных отношений Тюменской области.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять информацию, проект решения, принять информацию к сведению.

Кроме того, есть ряд предложений, я не буду также их озвучивать, они емкие по изложению, но они все изложены в материалах, которые имеются у вас на руках. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Анатольевич. Казанцева Тамара Николаевна, Ваш вопрос и в чей адрес, пожалуйста, скажите.

КАЗАНЦЕВА. У меня вопрос к Киселеву. Вот ко мне часто обращаются граждане, которые проживают на территориях, особенно вот Заболотье, и там сегодня нет площадей для строительства жилья, хотя семьи многодетные. И как раз у нас в этом вопросе стоит, что мы должны создавать и обновлять цифровые

топографические планы, и все это замыкается на главе сельского поселения. Вот там есть глава сельского поселения Баширов, Вершинского, он сам-то ничего не понимает, какой он там создаст обновленный цифровой план топографический?

Поэтому я бы хотела предложить Правительству, ну и вопрос, может, я не права, чтобы как-то взяли это на контроль и обучили наши муниципальные образования, как это делать. Вопрос «с бородой», не первый раз его задают. Спасибо.

КИСЕЛЕВ. Планы, о которых Вы говорите, там вообще это, они готовятся специалистами, у которых есть допуск к определенной информации. Видимо, как-то Вы неправильно поняли, я думаю, что главе поселения нужны эти ортофотопланы.

В рамках той информации, которая носит открытый характер, эти находятся в ГУСе материалы, и у нас и, соответственно, мы даем по запросам уполномоченных органов.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Андрей Валерьевич. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление.

Предлагается информацию принять к сведению и высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства Тюменской области. И последний пункт: «Продолжить работу по формированию и утверждению перечней особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для целей, не связанных с ведением сельского хозяйства, не допускается, с установлением границ таких угодий».

Вот таков проект постановления. Если нет замечаний, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 40.

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел информацию о дальнейшем развитии аграрного образования в Тюменской области; 18 мая текущего года состоялось выездное заседание комитета по теме: «О дальнейшем развитии аграрного образования в Тюменской области».

Депутаты Тюменской областной Думы, представители Правительства Тюменской области, представители средств массовой информации

познакомились с работой государственного аграрного института Северного Зауралья и агробиотехнологического центра университета.

На выездном заседании обсуждались вопросы создания условий для совершенствования системы подготовки специалистов агропромышленного комплекса Тюменской области, развития системы непрерывного образования с изучением основ агробизнеса.

По данному вопросу имеется, я считаю, что очень большая, обширная, емкая информация Правительства области и органов местного самоуправления, учебных заведений, Совета муниципальных образований.

Информация вся эта есть у вас, мы ее очень активно обсуждали на комитете, при посещении данного учебного заведения.

Поступил ряд предложений, мы, аппарат комитета, доработали проект решения комитета с учетом поступивших замечаний и предложений.

На вопросы, если они появятся у вас, могут ответить Чейметов Владимир Николаевич, зам. Губернатора Тюменской области, директор Департамента агропромышленного комплекса Тюменской области, а также Конончук Ирина Петровна, зам. директора Департамента образования и науки Тюменской области.

Решение комитета очень емкое на самом деле, на двух листах практически, но оно вытекло из того, что эта тема очень актуальна, очень востребована, и главное, что она вечна. И она будет у нас ежедневно на контроле, не реже одного раза в год, как мы с вами договорились.

Поэтому я прошу поддержать данное решение в виде информации и тех пунктов, то, что предложено вам на рассмотрение, как сделал комитет. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Анатольевич. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Наверно, никто не осилил просто вашу информацию, такой большой объем, поэтому вопросов не возникло. Вообще много бумаги, подумайте впредь, чтобы все-таки, наверно, информации поменьше запрашивать.

Так, коллеги, если нет вопросов и нет желающих выступить, то предлагается информацию Правительства принять к сведению, и не только Правительства, но и Государственного аграрного университета Северного Зауралья, вот, принять к сведению и, соответственно, значит, принять постановление, оно очень объемное тоже.

Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом?

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Что касается объема информации, я это вполне серьезно сказал, действительно очень большой объем информации, подумайте, есть ли необходимость в таком объеме?

Вопрос № 41.

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
ДУМЫ ОТ 20.04.2017 № 381 «О РЕКОМЕНДАЦИЯХ «КРУГЛОГО СТОЛА»
ПО ТЕМЕ: «ВНУТРЕННИЙ ВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, комитетом предлагается внести в приложение к данному постановлению Тюменской областной Думы от 20 апреля 2017 года «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «Внутренний водный транспорт Тюменской области. Проблемы и перспективы» [изменение], исключив пункт рекомендаций областной Думе о подготовке обращения в федеральное агентство морского и речного транспорта по вопросу проведения приватизации портово-гидротехнических сооружений по остаточной стоимости эксплуатирующими их речными портами, в том числе правопреемниками, в связи с тем, что вопрос подготовки данного обращения утратил свою актуальность в связи с изменением федерального законодательства.

Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Постановление у вас у всех есть. Инна Вениаминовна содержание его довела, нет необходимости повторять.

Кто за принятие постановления в целом, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 42.

**О ПОРУЧЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРОВЕДЕНИИ В 2017 ГОДУ ВНЕПЛАНОВОГО
КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о поручении Тюменской областной Думы Счетной палате Тюменской области о проведении в 2017 году внепланового контрольного мероприятия.

По предложению депутатской фракции ЛДПР областной Думы предлагается поручить Счетной палате Тюменской области провести в 3-м, 4-м квартале 2017 года одно внеплановое контрольное мероприятие, а именно – проверку финансово-хозяйственной деятельности государственного казенного

учреждения Тюменской области Тюменское управление лесами за 2014 – 2016 годы в части Нижнетавдинского лесничества.

Материалы у вас на руках. Дополнительную информацию, необходимые пояснения может предоставить председатель Счетной палаты Тюменской области Огородников Дмитрий Олегович.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу соответствующий проект постановления.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других.

Предлагается принять постановление, которое включает в себя три пункта. Суть их до вас доведена.

Кто за то, чтобы принять постановление, прошу проголосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 43.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕГЛАМЕНТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

САЙФИТДИНОВ. Проектом постановления вносятся следующие изменения в Регламент Тюменской областной Думы: статья 20 дополняется порядком подготовки протокола заседания комитета, постоянной комиссии, а также ведения и хранения звукозаписей заседаний комитетов, постоянной комиссии.

В статью 22 вносятся изменения о порядке участия и выступления на заседаниях комитетов, постоянной комиссии субъектов права законодательной инициативы и их представителей и лиц, непосредственно не являющихся участниками заседания комитета, постоянной комиссии.

В статью 51 вносятся изменения, исключающие положения о ежегодном заслушивании на заседании областной Думы информации прокурора Тюменской области о состоянии законности и правопорядка в Тюменской области в форме доклада, так как это не предусмотрено федеральным законодательством.

Статья 71 дополняется нормой, устанавливающей ограничение времени не более 20 минут для вопросов и ответов.

Кроме того, в статье 227 предлагается установить, что Концепция информационной политики Тюменской областной Думы утверждается не постановлением Тюменской областной Думы, а распоряжением председателя Тюменской областной Думы.

Комитет рекомендует принять соответствующее постановление.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Глеб Александрович Трубин, Ваш вопрос.

ТРУБИН. Вопрос к Фуату Ганеевичу, наверно. Все мы говорим об открытости власти, всех, так сказать, уровней власти, и ежегодно мы всегда заслушивали отчет и полиции, и прокуратуры. Могли задать интересующие вопросы, получить объективные ответы, и сегодня нам предлагается отчет прокурора не заслушивать, не задавать вопросы, не получать обратной связи, с чем связана такая закрытость? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Фуат Ганеевич, давайте я отвечу, наверно. Глеб Александрович, мы отчет прокуратуры ни разу не слушали. Мы заслушивали информацию прокуратуры, это вещи разные. Прокуратура, она не подотчетная. Но я Вам скажу, что я уверен, что даже не будучи этого вопроса в наших планах работы и повестки дня, прокурор при заслушивании отчета начальника УВД никогда не просидит на месте и не промолчит, а обязательно выскажет позицию прокуратуры по обсуждаемому вопросу.

Мы это делаем по его просьбе, потому что у нас как-то завелась практика с незапамятных времен, когда еще Валеев Эрнест Абдулович был прокурором, с тех времен как мы включали в план, так и включали, значит, ну, прокуратура, по большому счету, нам не подотчетна, поэтому вот такое обоснование.

Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Сергей Евгеньевич, я насколько понимаю, письменный какой-то вариант все-равно информации какой-то будет от прокурора, да, судя по его...?

КОРЕПАНОВ. Да, была от него бумага, на основании его просьбы мы это и сделали. И именно в других субъектах Федерации тоже такая же практика. Хотя, что касается в целом федеральных структур, я вам скажу, что на последней встрече с Президентом в Питере, которая была, я уже не помню, кто-то из руководителей законодательных органов, не акцентируя внимание там на прокуратуре, на других ведомствах, сказал, что есть сложности заслушивания информации федеральных структур.

У нас таких проблем нет. Всегда, когда мы их сюда приглашаем, они приходят и охотно нас информируют. Более того, значит, это самое, мы всегда, не всегда, вернее, но довольно часто приглашаем их на наши понедельничные совещания. Еще ни разу не было, чтобы они отказали, они приходят, докладывают, мы задаем вопросы, слушаем их.

Глеб Александрович Трубин, пожалуйста, Ваш вопрос.

ТРУБИН. В продолжение, т.е. когда будет информация прокуратуры, [УВД], мы все-таки будем иметь возможность задавать им вопросы и получать ответы в том объеме, в каком мы хотим?

КОРЕПАНОВ. Безусловно. Он будет высказывать свою позицию по положению дел в этой сфере, по которой будет отчитываться начальник УВД, а мы можем задавать любые вопросы прокурору.

Больше, коллеги, вопросов нет. Предлагается постановление принять в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 1
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 44.

О ПРИСВОЕНИИ ЗВАНИЯ «ПОЧЕТНЫЙ ГРАЖДАНИН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» КИРИЧУКУ СТЕПАНУ МИХАЙЛОВИЧУ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел представление Губернатора Тюменской области Владимира Владимировича Якушева и рекомендует депутатам Тюменской областной Думы присвоить звание «Почетный гражданин Тюменской области» Степану Михайловичу Киричуку за выдающиеся заслуги в сфере общественной и государственной деятельности, способствующие всестороннему развитию Тюменской области, и значительный личный вклад в социально-экономическое развитие Тюменской области.

Степан Михайлович Киричук более 15 лет возглавлял, руководил г. Тюменью. Степан Михайлович 12 лет работает в Совете Федерации, отстаивает интересы Тюменской области.

Степан Михайлович присутствует в зале заседаний. Большинство депутатов хорошо Степана Михайловича знают, и полагаю, что поддержат решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Я бы добавил к тому, что сказал Фуат Ганеевич, что Степан Михайлович был депутатом Калининского районного Совета и депутатом г. Тюмени, и возглавлял Совет городской, и был депутатом первого созыва Тюменской областной Думы.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы, есть ли желающие выступить? Голосовать? Хорошо.

Кто за то, чтобы присвоить Киричуку Степану Михайловичу звание «Почетный гражданин Тюменской области» за выдающиеся заслуги в сфере общественной и государственной деятельности, способствующие всестороннему развитию Тюменской области, и значительный личный вклад в социально-экономическое развитие Тюменской области, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Степан Михайлович, как раньше говорили, позвольте эти бурные аплодисменты считать, значит, за поздравление Вас с присвоением столь высокого звания. Я уверен, что мы продолжим сотрудничество с Вами, и Вы еще очень многое сделаете на благо и Тюменской области и Российской Федерации. Поздравляем Вас, успехов Вам (аплодисменты).

Вопрос № 45.

О НАКАЗАХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ДАННЫХ ДЕПУТАТАМ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ШЕСТОГО СОЗЫВА

КОРЕПАНОВ. Сразу бы хотел сказать, что проведена большая организационная работа, сбор предложений от депутатов, их обобщение, так сказать, рассмотрение первичное на комитетах и комиссии, затем согласование этих наказов с органами власти наших трех субъектов, с муниципальными образованиями, повторное рассмотрение на комитетах, окончательное принятие их и обобщение и внесение на областную Думу.

Вроде все вопросы были согласованы, проработаны, поэтому предлагается утвердить указы избирателей, данные депутатам Тюменской областной Думы. Материалы все у вас имеются.

Есть ли вопросы ко мне? Вопросов нет. Выступления. Зайцев Артем Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

ЗАЙЦЕВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Евгеньевич! Сегодня последнее заседание в этом политическом сезоне. Я напому, все оппозиционные фракции выходили с инициативой о введении пятиминуток в начале заседания Думы. Этого пока не сделано, я надеюсь, что рабочая группа отработает и мы, соответственно, в дальнейшем обязательно эту инициативу поддержим, и у нас такая возможность появится.

Вот у меня сегодня выступление, я, соответственно, не имел возможности выступить и подбирал себе определенный, соответственно, вопрос, ну вот решил, что наиболее подходящий – это вопрос № 45 – о наказах депутатам Тюменской областной Думы.

Я сегодня хотел бы выразить ту позицию, с которой обращаются жители Югры непосредственно к нам как к депутатам Тюменской областной Думы.

В очередной раз хочу заострить внимание на программе «Сотрудничество». Да, коллеги, именно в этом зале на заседании Тюменской областной Думы, законодательного органа региона, депутатов которого выбирают жители Тюменской области, Югры и Ямала.

Выступая от фракции ЛДПР, депутаты, которые избраны по единому избирательному округу, хочу озвучить проблемы на территории Югры.

КОРЕПАНОВ. Артем Николаевич, если можно, кратко, потому что все-таки вопрос не совсем по повестке.

ЗАЙЦЕВ. Очень кратко, это по повестке. На территории, где почти 10 лет строится больница в Нижневартовске, на территории, где вложив более 1 млрд. руб. в строительство больницы в п. Горноправдинск принято решение

данный объект законсервировать и до сих пор за эту халатность никто не понес ответственности.

Сегодня очень актуальный вопрос применения схемы государственно-частного партнерства. Автономный округ по этой схеме осваивал деньги по программе «Сотрудничество», выкупая детские сады по завышенным ценам.

Для примера два детских садика, один «Аленький цветочек», второй – «Сибирячок», один выкупили за 300 млн., второй – за 530.

Вопрос: что произошло с ценой, почему она увеличилась почти в 2 раза? Вот вам схема непонятных применений, непонятных ГЧП. Вот тема для разбирательства прокуратуре округа. ФАС поддерживает, выступает редко против применения таких схем, указывая на то, что применяя подобные схемы, это делается для того, чтобы уйти от проведения госзаказа, что напрямую нарушает федеральный закон, а прокуратура округа этого не видит или не хочет видеть.

Мы обратились в Генеральную прокуратуру, мы надеемся, эти факты будут проверены и приняты соответствующие решения и по строительству больниц в Нижневартовске и в Горноправдинске, и по детским садам, и по строительству центра материнства и детства в г. Сургуте.

И последнее, что хотелось бы сказать, жителям вагон-городков в г. Нягани ХМАО – Югры уже не первый год говорят: «Денег нет», но как же нет? Просто кто-то не хочет, видать, работать или не умеет, о чем и было сказано на «прямой линии» с Президентом РФ. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. Вот, Артем Николаевич, если депутаты мне сейчас сделают замечание, что я Вам дал слово, то они будут правы, потому что Вы выступали, вопрос не слушается об организации программы «Сотрудничество», а о наказаниях. А то, что Вы перечислили объекты, я не уверен, что все они были в наказаниях у наших избирателей.

И сейчас, конечно, и Богославец, и Моргун будут опять же говорить о реализации программы «Сотрудничество», а не по вопросу, по наказам.

РЕЗЯПОВА. Артем Николаевич, мы, югорчане, очень признательны Вам, не иронизирую, за то беспокойство, с которым Вы относитесь к качеству нашей жизни там, и сами тоже беспокоимся о ней и стараемся что-то делать, поэтому мы и работаем в разных думках, в том числе в этой.

28-го числа у нас состоится три встречи с заместителями Губернатора: по экономическим вопросам, с заместителем Губернатора по социальным вопросам, в частности, по здравоохранению, и потом с Губернатором Югры.

Я приглашаю Вас, Вас нет в том списке, потому что Вы не избирались от Югры, в списке приглашенных, но я лично приглашаю Вас и включаю Вас в список для участия в этих мероприятиях. Вы получите все ответы на все вопросы, и, может быть, тогда мы уж не будем к Вам приставать с упреками. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Я понял, что Глеб Александрович хочет сделать мне замечание, что я дал слово, значит, его коллеге по партии выступить не по повестке дня, да? Нет? Вы должны были сначала замечание по тому сделать, а не по тому, что я сейчас дал, значит, заместителю моему слово.

ТРУБИН. Сергей Евгеньевич, жесткий регламент, который гласит о том, что сначала вопросы, потом выступления и потом предложения. Было почему-то

дано слово, сначала предложение, там горело «предложение», Вы дали предложение, а не выступление, так что прошу поэтому...

КОРЕПАНОВ. Я принимаю по первому, сожалею, что, вернее, по Вашему предложению, сожалею, что по первому слову, когда я предоставил и не сделал замечание.

Вот и по ведению есть. Пожалуйста, Андрей Викторович.

АРТЮХОВ. Я предлагаю прекратить эту дискуссию и двигаться дальше.

КОРЕПАНОВ. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за предложение Артюхова Андрея Викторовича, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 8
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Предлагается следующий проект постановления: утвердить указы избирателей, обратиться к Правительству Тюменской области, в правительства наших округов с определенными просьбами и, значит, комитетам областной Думы провести необходимую работу по их реализации тоже, и направить указы, соответственно, в СМИ.

Но я считаю, что все-таки, наверно, надо направить в СМИ или в изложении, или по избирательным округам, потому что в одном печатном издании публиковать такой огромный объем материалов нецелесообразно, наверно.

Кто за принятие постановления в целом, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 46.

О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, в свое время нами приняты были постановления о принятии обращений о направлении в соответствующие структуры. Значит, все комитеты, по линии которых проходили эти обращения, подготовили информации, информации у вас есть, значит, написали, какая реакция со стороны органов, так сказать, федеральных была по этим обращениям. Целесообразности оставлять на контроле уже их нет, работа

проведена, поэтому предлагается снять с контроля постановления, перечисленные в постановлении, – это три постановления по трем обращениям.

Есть ли вопросы ко мне? Нет вопросов. Желающих выступить тоже нет.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 47.

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:

- ЗЕЛЕНИНОЙ ФАИНЫ ВАЛЕНТИНОВНЫ
- ЛИСИЦКОГО АЛЕКСАНДРА СЕМЕНОВИЧА
- МАРТЫШКИНОЙ ИРИНЫ ВИТАЛЬЕВНЫ
- РЫБЧИНЧУК ГАЛИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- СЕЛЕДКОВОЙ ТАТЬЯНЫ ДМИТРИЕВНЫ
- ЧУМАКОВОЙ ЛЮБОВИ ПЕТРОВНЫ
- ГОРДЕЕВОЙ ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНЫ
- МАРЦЫНКОВСКОГО ИВАНА НИКОЛАЕВИЧА
- НОВГОРОДОВА АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА
- БАБИНА АНДРЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- ВАРЕНЮКА ЮРИЯ ВИКТОРОВИЧА
- ДЕГТЯРЕВОЙ АНЖЕЛИКИ ИВАНОВНЫ
- КУПРИЯНОВА ОЛЕГА АЛЕКСЕЕВИЧА
- МАРТИРОСЯНА МИГРАНА ЭДУАРДОВИЧА
- МИРЮГИНА ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА
- МОЛОДКИНА АЛЕКСАНДРА ГЕОРГИЕВИЧА
- САМОТКАНОВОЙ ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- СЕРДЮК ОЛЕСИ ВЯЧЕСЛАВОВНЫ
- УГРЕНИНОВОЙ ЛИДИИ БОРИСОВНЫ
- УСОЛЬЦЕВОЙ ГАЛИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ХРОМИНА ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА
- ШУТОВА ДМИТРИЯ ЛЕОНИДОВИЧА
- ЮНУСОВОЙ САНИИ СИНАТУЛЛОВНЫ
- СКИФСКОГО ФЕДОРА СЕРГЕЕВИЧА
- ПЛЕСОВСКИХ НАТАЛЬИ ЮРЬЕВНЫ
- ДОБРЯНСКОЙ НАТАЛЬИ НИКОЛАЕВНЫ
- КАРАСЕВА СЕРГЕЯ МИХАЙЛОВИЧА
- КОВРОВОЙ ИРИНЫ ФЕДОРОВНЫ
- КОЛЫШКИНОЙ ЕВДОКИИ МИХАЙЛОВНЫ
- ЛУКИНОЙ ЛЮДМИЛЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- МАТЕЙКОВИЧ ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНЫ
- РЫЖКОВОЙ ЕЛЕНА ВАЛЕРИЕВНЫ

- СВЯТЧЕНКОВОЙ АННЫ АНИСИМОВНЫ
- БАБИКОВА АЛЕКСАНДРА ЛЕОНИДОВИЧА
- БАБУСЕНКО СВЕТАНЫ ВИКТОРОВНЫ
- БЕЛАНОВОЙ МАРГАРИТЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
- БОБРОВОЙ ГАЛИНЫ ПЕТРОВНЫ
- БОХАНА ВИКТОРА ИВАНОВИЧА
- ВАСИЛЬЕВА ВАЛЕРИЯ ВИКТОРОВИЧА
- ГОРОХОВОЙ ОЛЬГИ ВАСИЛЬЕВНЫ
- ЕСИКОВОЙ НАТАЛЬИ ВИКТОРОВНЫ
- ИГНАТОВА СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
- КОНОНЕНКО АНАТОЛИЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- КРЮКОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ИЛЬНИЧНЫ
- МАСЛОВСКОГО АЛЕКСАНДРА ФЕДОРОВИЧА
- МУСАЕВА ТАРЛАНА ИСМАИЛ ОГЛЫ
- ПАЛЬЧУКА ЕВГЕНИЯ БОРИСОВИЧА
- СПИРЕВОЙ ВАЛЕНТИНЫ НИКОЛАЕВНЫ
- ТАТАРНИКОВОЙ ЛЮБОВИ ФЛЮРОВНЫ
- ТИМОФЕЕВА ВАЛЕРИЯ НИКОЛАЕВИЧА
- ЧЕРНОУСОВОЙ СВЕТАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ВОЛКОВА СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
- ПОЛЯНСКОЙ ВАЛЕНТИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- ЭГАМОВОЙ ФАРИДЫ САЛИХОВНЫ
- АФОНИНА АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА
- ГРИГОРЬЕВОЙ ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ
- КИСЕЛЁВА ЮРИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА
- ОЛЕЙНИКОВА ИГОРЯ СЕМЕНОВИЧА
- ФЕДОТОВА АНДРЕЯ СЕРГЕЕВИЧА
- ВИЗНЕВ НИНЫ ИВАНОВНЫ
- ГАБРИЕЛЯН ШОГАКАТ ТОРГОМОВНЫ
- ДЕРЯБИНОЙ ЛЮБОВИ ВАСИЛЬЕВНЫ
- РУСАНОВА СЕРГЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- СИДЕЛЬНИКОВОЙ ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНЫ

КОРЕПАНОВ. У нас с вами сложилась практика такая, что если по какой-то из кандидатур, внесенных на награждение Почетной грамотой, есть замечания, мы по этой кандидатуре проголосуем отдельно, если замечаний нет, то будем голосовать, что называется, списком.

Есть ли замечания по каким-то кандидатурам? Замечаний нет. Ставлю вопрос на голосование, чтобы все внесенные кандидатуры на награждение почетными грамотами наградить почетными грамотами и постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, прежде чем, так сказать, переходить к объявлениям и закрывать наше заседание Думы, я бы традиционно хотел подвести некоторые итоги работы за парламентский сезон – это наш первый сезон Тюменской областной Думы 6-го созыва.

Владимир Ильич, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Уважаемая Тамара Николаевна, если мое выступление невольно Вас обидело и затронуло, примите мои извинения.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, спасибо, Владимир Ильич. Итак, коллеги, в период с сентября 2016 года по июнь 2017 года Тюменской областной Думой 6-го созыва было проведено 10 заседаний, принято 86 законов Тюменской области, из них 14 – базовых, принято 656 постановлений.

Депутатами, комитетами, фракциями областной Думы были внесены 29 законов – это 33 с лишним процента, Губернатором Тюменской области и Правительством области было внесено 53 закона, а иными субъектами права законодательной инициативы – 4 закона.

По вопросам бюджета, налогов и финансов принят 21 закон, по вопросам государственного строительства и местного самоуправления – 34 закона, по вопросам социальной политики – 10 законов, по вопросам экономической политики – 18 законов, по аграрным вопросам и земельным отношениям – 3 закона.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации нами внесено 8 проектов федеральных законов. В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы находятся 12 законопроектов, внесенных Тюменской областной Думой с учетом тех, которые были внесены предыдущим созывом.

Областная Дума поддержала 2 проекта федерального закона, направила 7 обращений в федеральные министерства.

В ноябре был принят важнейший для региона Закон «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

Общий объем доходов областного бюджета на 2017 год установлен был в размере 103,5 млрд. руб.

Расходы областного бюджета на 2017 год запланированы в объеме 122,4 млрд. руб.

Также особо хочу отметить принятый нами Закон «Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и к предоставляемым в них услугам», а также установление льготного налогообложения для организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере информационных технологий.

В рамках контрольной деятельности областная Дума рассмотрела 50 информаций.

Дума заслушала Послание и отчет Губернатора области, отчеты уполномоченных по правам человека, по правам предпринимателей, по правам ребенка, начальника УМВД России по Тюменской области.

Рассмотрены информации прокурора Тюменской области, региональных фондов, Федеральной налоговой службы, Общественной молодежной палаты.

За прошедший период 1 200 граждан и организаций удостоены наград и поощрений Тюменской областной Думы, из них 287 награждены Почетной грамотой Тюменской областной Думы, 669 – Благодарственным письмом Тюменской областной Думы, 106 – Почетным нагрудным знаком Тюменской областной Думы, 138 отмечены благодарностью председателя Тюменской областной Думы.

Степану Михайловичу Киричуку сегодня присвоено звание Почетного гражданина Тюменской области.

Депутатами рассмотрено более 6 тысяч обращений граждан и организаций; назначены 12 мировых судей, 7 членов Избирательной комиссии Тюменской области с правом решающего голоса, а также заместитель председателя и 5 аудиторов Счетной палаты Тюменской области, что мы сделали на сегодняшнем заседании.

Дума утвердила Положение о Совете Законодателей Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа, Положение о Благодарности Совета Законодателей.

Внесены изменения в регламент взаимодействия Тюменской областной Думы с коллегами из автономных округов.

В отчетном периоде были сформированы коллегиальные органы областной Думы: Совет по информационной политике Тюменской областной Думы, редакционно-издательский совет, Совет по информатизации Тюменской областной Думы, Совет по повышению правовой культуры и юридической грамотности населения.

Особо хочу отметить взаимодействие с институтами гражданского общества. В соответствии с новым порядком формирования Общественной палаты Тюменской области треть ее членов была избрана депутатами областной Думы.

Общественные организации и региональные отделения политических партий активно участвовали в разработке Стратегии деятельности Тюменской областной Думы шестого созыва.

На предыдущем заседании Думы принято положение об Общественном совете при Тюменской областной Думе, определяющее его компетенцию, порядок формирования состава и деятельности.

В этот период в области продолжался рост промышленного производства, осуществлялась реализация перспективных инвестиционных проектов, продолжился рост численности населения области.

Индекс промышленного производства за 2016 год составил 103,9%, за январь – март 2017 года – 105%.

В обрабатывающем секторе рост производства составил 103,4%. Наиболее высокие темпы роста достигнуты в химическом производстве, они составили 118,9 %, и те, наверно, налоговые льготы на имущество, которые представили мы сегодня своим законодательством, и в будущем в большей степени способствуют развитию химической промышленности.

Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2016 году составил 70,5 млрд. руб., на 4,8% увеличился валовой сбор овощей.

Введено в действие помещений для крупного рогатого скота на 5,4 тыс. мест, для птицы на 88 тыс. мест. В Тюменском районе введен в эксплуатацию тепличный комбинат «ТюменьАгро» общей площадью 16 га.

В пищевой промышленности увеличился выпуск рыбных консервов, молока, сыров, кондитерских и макаронных изделий.

Одной из основ развития экономики явилось региональное законодательство, направленное на поддержку предпринимательства, повышение инвестиционной привлекательности Тюменской области.

Объем инвестиций в основной капитал за 2016 год составил 261,5 млрд. руб., т.е. 114,5% к 2015 году.

Результатом этой работы стало открытие в 2016 году ряда новых производств. Всего в инвестиционном реестре Тюменской области в настоящее время 490 проектов с объемом инвестиций 1,6 трлн. руб.

Целенаправленная политика обеспечения экономического роста позволила развить налогооблагаемую базу, обеспечить наполнение областного бюджета, полноценное финансирование программ социально-экономического развития региона.

Тюменская область занимает первое место в Уральском федеральном округе по площади введенных в действие жилых домов на 1 000 человек. Организациями всех форм собственности, включая индивидуальных застройщиков, в 2016 году было введено 1 683,8 тыс. кв. метров общей площади жилых домов.

В 2016 году досрочно выполнено поручение Президента России по ликвидации аварийного жилья, поставленного на учет до 2012 года.

В течение года несколько снизился уровень безработицы. На конец декабря 2016 года в государственных учреждениях службы занятости зарегистрировано было 5 900 не занятых трудовой деятельностью граждан – это составило 89,4% к аналогичному периоду прошлого года, из них 4 700 имели статус официально зарегистрированных безработных.

За 2016 год в дошкольных организациях введено 848 мест.

Область в полной мере выполняет принятые обязательства по предоставлению мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, а это более 450 тысяч человек при населении области около 1,5 млн. человек.

За 2016 год высокотехнологичную медицинскую помощь получили почти 14 тысяч жителей Тюменской области.

Важнейшим показателем благоприятной социальной ситуации в регионе является продолжающийся рост численности населения. В 2016 году естественный прирост населения в Тюменской области (без автономных округов) составил 6,5 тыс. человек.

Если говорить об итогах 1-го квартала, то у нас, получается, естественный прирост составил 880 где-то человек, 1 400 человек прибыло в область за счет миграционных процессов.

В течение прошедшего парламентского сезона произошло несколько знаковых для региона событий – завершена реконструкция аэропорта Роцино, сданы в эксплуатацию два новых автомобильных моста, Тюменская область вошла в десятку лучших регионов России по качеству жизни.

Достижения региона были высоко оценены в ходе дней Тюменской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, о чем говорил Степан Михайлович Киричук при обсуждении одного из вопросов на сегодняшнем заседании.

Хотел бы сказать, что после Совета Федерации было отмечено, но, правда, это не связано было с днями Тюменской областной Думы в Совете Федерации, но пришел документ о том, что наш портал – Тюменской областной Думы – по всем показателям признан лучшим в РФ среди 85 субъектов.

При этом в регионе сохраняется ряд проблем, решение которых требует особого внимания органов власти.

Первоочередной задачей, и это особо было подчеркнуто Президентом РФ Путиным в ходе «прямой линии» 15 июня, является повышение благосостояния и уровня жизни граждан.

Хотя среднемесячная начисленная номинальная заработная плата в 2016 году составила 38 с лишним тыс. руб. – это 106,8% к соответствующему показателю 2015 года, реальные располагаемые денежные доходы жителей области, т.е. доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен, уменьшились на 8,6% по сравнению с аналогичным показателем 2015 года. Это видно по статистике, такие показатели, как товарооборот на душу населения, платные услуги и т.д., они действительно, эти показатели по нашей области уменьшились как в 2016 году, так и в 1-м квартале 2017 года.

Думаю, что, продолжая совместную с Губернатором области, органами исполнительной власти и местного самоуправления работу по развитию экономики региона, поддерживая постоянные эффективные контакты с институтами гражданского общества, жителями региона, мы сможем решить и эту задачу и достойно ответить на новые вызовы.

Я бы хотел сказать, что справки по социально-экономическому, так сказать, развитию нашего региона и за 2016 год и за 1-й квартал 2017 года вам были в начале заседания положены на ваши рабочие места.

Я полагаю, что и мое выступление, и те материалы вы будете в должной мере использовать при встрече с избирателями, в том числе и во время наших парламентских каникул.

Значит, что касается завершения работы сегодняшнего заседания Думы, коллеги, все вопросы рассмотрены.

Я бы хотел сказать, что следующее заседание Думы мы планируем провести в соответствии с нашим планом 21 сентября 2017 года, поэтому прошу депутатов планировать свою деятельность с учетом этой даты.

Что касается замечаний ко мне по порядку ведения, я обычно спрашиваю, есть ли замечания? Глеб Александрович высказал такое замечание, замечание я принимаю. Благодарю всех вас за...

Пожалуйста, по ведению Танкеев Вячеслав Михайлович.

ТАНКЕЕВ. Сергей Евгеньевич, я хотел бы, наверно, выразить недоумение какое-то, и от своего лица, и от лица депутатов, которые, в общем, записались на выступление, и нам не дали слово, потому что в принципе на протяжении уже нескольких заседаний мы от некоторых депутатов слышим критику югорского правительства, вообще территории Югры, да. Я думаю, что касается, допустим, строительства больницы в г. Нижневартовске, не знаю, Артем Николаевич был

сам там, не был, но по крайней мере я там всегда, и больница строится. Есть проблемы, конечно, но я бы ему посоветовал, чтобы он начал разбираться с заказчиком. Заказчиком там является, в общем-то, ГУС тюменский.

Поэтому, в принципе, я думаю, что все-таки как бы высказаться нам надо давать. У меня все.

КОРЕПАНОВ. И Богославец, пожалуйста, Богдан Иосифович. Простите, Моргун, пожалуйста.

МОРГУН. Сергей Евгеньевич, хотел обратить внимание, что мы два заседания Думы, не только депутаты ХМАО, но и все депутаты, наверно, как в массовках шоу выступающих от ЛДПР, голословные выступления, недовольство работой не только ХМАО, но и прокуратуры тут звучат, «прямая линия» с Президентом тоже передергивается.

Нам нужно либо выступить, либо молчать, либо лишать слов всех до конца заседания, либо до конца года, другого выхода не вижу, да, либо это скандал будет на заседании Думы, но так тоже себя вести нельзя, и Вам как спикеру тоже.

Идет сначала, что предложения поступают после выступлений, у нас три выступления, поступает предложение прекратить прения, и все это в никуда, регламент пошел в никуда, извините.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Богославец Богдан Иосифович, пожалуйста.

БОГОСЛАВЕЦ. Уважаемые коллеги, я, конечно, все понимаю прекрасно, как бы осознаю, но использовать в своих политических целях то, что дозвонились Президенту на «прямую линию», ни в коем случае нельзя, а вы это все берете под флаг и пошли. Вы бы просто приехали в округ, вообще поинтересовались, да, в округе, конечно, балочный массив не по своей воле, это не вина ни Натальи Владимировны, ни Филипенко, может быть, бывшего губернатора, это вина того, что осваивался Север и осваивался очень активно – это раз.

Два – я вам хочу сказать, чтобы вы как партия ЛДПР пришли и сказали тем людям, которые процентов 50 живут в балках незаконно, сказали: «Извините, вы живете незаконно и вы должны добровольно собрать чемоданы и покинуть». Возьмите на себя это дело, т.к. вы выступаете, что ничего не решается.

Остальные 25%, предлагают субсидии, они отказываются, потому что мы тут уже все обустроили, мы не хотим никуда переезжать. И не такая это уже проблема, надо просто туда вовнутрь залезть. А жилья столько построилось, я Вас приглашаю лично, Артем Николаевич, сколько построилось жилья, и переселилось из аварийного и непригодного жителей Югры.

Поэтому заявлять так голословно, что ничего не делается. Да, есть проблемы, и их мы не отрицаем, они есть, и мы над ними работаем. И было бы хорошо, чтобы Вы тоже с нами работали, а не политизировали, поднимая тем самым рейтинг партии ЛДПР.

Я уже как-то на первом заседании говорил, что Вам надо пересесть все-таки с поездов на машины, ну, может быть, я тогда, вы все на меня обиделись, но, тем не менее много что делается, много что строится, но то, что есть вопросы там со школами, с садиками, ну, надо разбираться. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. По крайней мере, Глеб Александрович, то, что Вы сидите и ухмыляетесь, это не делает Вам чести, я Вам скажу. Если бы предложили депутаты лишиться права выступления, значит, того же вашего коллегу по депутатскому корпусу, мы бы поставили вопрос на голосование и, скорей всего, что так бы было, значит, может, на заседании, может, на месяц, может, еще на больший срок.

Поэтому имейте в виду, надо нести ответственность за то, что вы говорите на заседании Думы, мы уже не первый раз об этом говорим.

Пожалуйста, по ведению.

ТРУБИН. Я опять же призываю всех к Регламенту. Если по ведению, надо говорить, какие нарушения проходили во время, а не доносить свою политическую позицию. Может быть, вопрос действительно, об этом сегодня говорили, еще раз в рабочей группе рассмотреть 5-минутки, чтобы все могли спокойно выступить, но в последний вопрос, когда уже мы за все проголосовали, включать по ведению и говорить о тех, о своих выступлениях, которые они хотели сказать до этого – это неправомерно. И обижаться на председательствующего, и на Думу, которая проголосовала за конец прений, – это неправомерно.

Сколько раз выключали микрофоны, заканчивались дебаты у ЛДПР, наверно, гораздо больше, чем вот один раз сегодня отключили.

Так что есть Регламент, давайте соответственно ему двигаться и все процессы решать в соответствии с Регламентом. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Глеб Александрович, а началось все с того, что Артем Николаевич выступил не по повестке дня. Я не знал, о чем он будет говорить, когда обсуждался вопрос, но когда начал он говорить, было уже ясно. Нет, чтобы своему товарищу сказать: «Артем Николаевич, ты не по повестке говоришь, откажись от слова». Вы подзуживаете их, провоцируете откровенно людей на скандалы, и это не делает, еще раз Вам говорю, ...чести и Вам как руководителю фракции и, значит, в целом вашей фракции.

Я предлагаю прекратить обсуждение данного вопроса.

Пожалуйста, Владимир Ильич.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, вот мы допустили одну ошибку. После предложения Андрея Викторовича прекратить прения нужно было дать слово двум записавшимся, и все на этом. А сейчас не надо возвращаться к новой записи, вот пусть у нас выскажутся Богославец, высказался, Нефедьев, и все, на этом точку поставить сегодняшнего заседания.

КОРЕПАНОВ. Значит, было два предложения: одно предложение – прекратить обсуждение этого вопроса, другое предложение – дать выступить Богославцу и Нефедьеву и на этом прекратить.

Ставлю первое предложение.

Кто за то, чтобы прекратить обсуждение этого вопроса и полемику?

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 28
Против	- 9
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Давайте будем завершать заседание Думы. Значит, к сожалению, не на самой лучшей ноте и не на мажорной мы ноте, а на минорной мы заканчиваем заседание этой Думы. Но я считаю, что это тоже урок, надо будет учиться, значит, и молодым депутатам, и единороссам, и элдэпээровцам, и представителям разных округов, так сказать, в отстаивании своих интересов. Я не сторонник той фразы, что представительные органы – это не дискуссионный клуб, не дискуссионная площадка, но когда на каждом заседании Думы мы делаем замечания представителям ЛДПР, что они говорят не то или, по крайней мере, не тогда или не в том месте, значит, как-то не внемлется это дело, понимаете. Рекомендации здесь были высказаны, где вы бы могли высказать свою позицию, и получили бы, наверно, достойный отпор.

Уважаемые коллеги, благодарю всех за работу. На этом объявляю очередное, десятое заседание Тюменской областной Думы шестого созыва закрытым (звучит гимн).

Заседание Думы закрыто.

Главный консультант отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

И.Н. Будишева

Ведущий специалист отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Т.Ю. Клименко